

Opole, 25.01.2016 r.

WOOS.410.4.2016.KM

**Pani Małgorzata Okularczyk-Okon**  
**Collect Consulting S. A.**  
**ul. Rolna 14**  
**40-555 Katowice**

Na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), odpowiadając na pismo z dnia 05.01.2016 r., w sprawie zaopiniowania projektu Strategii rozwoju transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, poniżej przedstawiam opinię w sprawie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, do projektu strategii oraz prognozy wnoszę poniższe uwagi.

1. W myśl zapisów art. 55 ust. 5 cytowanej na wstępie ustawy OOS, na organie opracowującym projekt dokumentu spoczywa obowiązek prowadzenia monitoringu postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Ocena ta jest niezbędna w celu określenia, na wczesnym etapie, negatywnego wpływu wynikającego z realizacji przyjętego dokumentu oraz zapewnia możliwość podjęcia działań naprawczych. Monitoring skutków realizacji może odbywać się np. na podstawie istniejącego systemu monitoringu (zgodnie z art. 10 ust. 2 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko), jednak w prognozie należy przedstawić propozycje konkretnych wskaźników takiego monitoringu, uznanych za istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jego prowadzenia. Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu przedstawione w rozdziale 11 prognozy dotyczą monitoringu wdrażania strategii, a nie monitoringu wpływu na środowisko, związanego z realizacją projektu.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym powinno zawierać skrót informacji zawartych w prognozie, w odniesieniu do każdego elementu (rozdziału) tego dokumentu. Powinno eksponować najważniejsze ustalenia prognozy, podkreślając zapisy projektu, których realizacja może generować najbardziej negatywny wpływ na środowisko i wskazywać, które komponenty środowiska będą najbardziej zagrożone. W streszczeniu powinno się wymienić również najważniejsze działania ograniczające negatywne oddziaływanie oraz najważniejsze wskaźniki monitoringu skutków wdrażania postanowień dokumentu. Jego celem jest zapewnienie dostępu do kluczowych kwestii i wniosków zawartych w prognozie oraz łatwego ich zrozumienia.
3. W związku ze stwierdzoną w prognozie oddziaływania na środowisko możliwością wystąpienia negatywnych oddziaływań w związku z realizacją projektowanego dokumentu, proponuję uzupełnić zapisy projektu strategii o stosowne działania minimalizujące zaproponowane w prognozie.
4. Dodatkowo wskazuję, że przedłożona prognoza zawiera liczne błędy dotyczące obszarowych form ochrony przyrody.
  - a. tabelę na str. 123-124 należy zweryfikować w poniższym zakresie:
    - na terenie gminy Grodków częściowo położony jest „Obszar Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie”;
    - rezerwaty „Nagłów” oraz „Pleśnicki Las” wykazane w gminie Korfantów nie zostały powołane. Zgodnie z zapisami dokumentu „Analiza dotychczasowego systemu przyrodniczych obszarów chronionych w województwie opolskim wraz

z określeniem strategicznych rozwiązań i kierunków zmian" (K.Badora, A.Nowak, K.Badora, 2008, Opole) ww. projektowane rezerwy zostały zaliczone wg kategorii ważności do grupy obszarów, które proponuje się zaszeregować do innej formy ochrony przyrody lub zrezygnować z jakiegokolwiek. Brak jest więc zasadności wpisu ww. rezerwatów do wykazu form ochrony w przedmiotowej dokumentacji;

- na obszarze objętym projektem nie istnieje obszar chronionego krajobrazu „Jeleni Dwór”;
- b. w województwie opolskim nie istnieje rezerwat przyrody „Bory Niemodlińskie” (str. 127);
- c. „Przyłek nad Białą Głuchołaską” oraz „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” stanowią obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW), zatwierdzone przez Komisję Europejską w 2011 r. (str. 125-126).

Regionalny Dyrektor  
Urzędu Środowiska w Opolu

*R*  
Alicja Kujawska

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Sprawę prowadzi Karolina Motyka, tel. 774526236