

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 11 marca 2014r.**
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**Budowa dróg na obszarach wiejskich – przebudowa drogi w Jędrzychowie
ul. Wiejska – II etap****SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Przedsiębiorstwo Kanalizacyjno-Melioracyjne BIELA Kamil Biela		
Adres :	Sidzina ul. Grodkowska 1	Kod pocztowy	48-320
Miejscowość :	Skoroszyce	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	77 4318276		
Data złożenia oferty	11 marca 2014 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
		Cena	
Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe TRANSKOM Robert Białydyga Ul. Zwycięstwa 1, 47-143 Jaryszów	519.927,46	79,98	79,98
Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spiżak ul. Polna 22 Sidzina, 48-320 Skoroszyce	471.713,71	88,15	88,15
Przedsiębiorstwo Kanalizacyjno-Melioracyjne BIELA Kamil Biela, Sidzina ul. Grodkowska 1, 48-320 Skoroszyce	415.817,72	100,00	100,00
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych Sp.z o.o. Ul.Oławska 26 a, 49-300 Brzeg	423.750,50	98,13	98,13
POL-BUD NYSA Henryk Pleśniak 48-304 Nysa, ul. Lwowska 2	513.992,86	80,90	80,90

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Jan Mizera Sidzina ul. Opolska 15, 48-320 Skoroszyce
Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy	
<p>Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 2013r. poz.907, 984,1047 i 1473), Zgodnie z w/w podstawą prawną z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, z którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.</p> <ol style="list-style-type: none"> Wykaz robót załączony do oferty nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia. Zgodnie z punktem 6.1.3) SIWZ Wykonawca zobowiązany był wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał minimum trzy roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie dróg o wartości minimum 300.000,00 zł. brutto - każda robota. Brak wykazania robót w wymaganym okresie. Wykaz osób załączony do oferty nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznych oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia – brak wskazania osób we wszystkich wymaganych branżach. Zgodnie z punktem 5.2.3) SIWZ Wykonawca zobowiązany był wykazać, że do realizacji zamówienia wskaże osoby odpowiedzialne za wykonawstwo robót (przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy i robót) posiadające uprawnienia w branży – drogowa, instalacyjna w zakresie sieci. 	

IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Jan Mizera Sidzina ul. Opolska 15, 48-320 Skoroszyce
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający informuję, iż również na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta podlegałaby odrzuceniu z uwagi na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).</p> <p>Zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający jednoznacznie i szczegółowo opisał metodę i podstawy sporządzenia przez Wykonawcę - kalkulacji kosztorysowej robót budowlanych, oraz sposób i formę jej przedstawienia. Powyższe miało na celu unormować formę i treść dokumentu kalkulacyjnego ceny ofertowej – kosztorysu, z uwagi na fakt, iż brak jest przepisów prawa powszechnie narzucających jednolitą formę i treść tego dokumentu.</p> <p>Zgodnie z treścią punktu 3.2. SIWZ, każdy Wykonawca, który przedłożył ofertę z załączonym kosztorysem uproszczonym, został zobowiązany do dołączenia do kosztorysu - wykazu materiałów i sprzętu (wszystkich występujących w kosztorysie) z cenami jednostkowymi oraz do podania wartości innych składników cenotwórczych: robocizna, koszty ogólne, koszty zakupu, zysk. Z powyższego wynika, że zestawienie materiałów i sprzętu o którym mowa w niniejszym punkcie SIWZ, stanowi część kosztorysu.</p> <p>Wykonawca skorzystał z możliwości zastosowania kalkulacji uproszczonej, jednakże do kosztorysu uproszczonego nie został załączony wykaz materiałów i sprzętu (wszystkich występujących w kosztorysie) z cenami jednostkowymi.</p> <p>Brak ten powoduje, iż kosztorys (stanowiący element treści oferty) jest niekompletny, co przesądza o niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy (w tym zestawienia materiałów i sprzętu) nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art.26 ust.3 Pzp., ponieważ nie jest to dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art.25 ust.1 Pzp. Kosztorys ofertowy to dokument, który nie został wymieniony wśród dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający - w oparciu o zamknięty zakres dokumentów określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 poz.231)</p> <p>Dokonanie uzupełnienia oferty byłoby niezgodne z dyspozycją art.26 ust.3 Pzp. i stanowiłoby niedopuszczalną modyfikację oferty w rozumieniu art.87 ust.1 Pzp. Zgodnie bowiem z art.87 ust.1 niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści.</p>	

IV.4) Termin, określony zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 02 kwietnia 2014r.

IV.5) Data zawiadomienia : 28 marca 2014 r.

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego