

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	<b>Urząd Miejski w Nysie</b> ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

### SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **dostawa**  
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 28 listopada 2012r.**  
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**„Dostawa stanowisk komputerowych”**

### SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	<b>LPK GROUP S.C. Jarosław Kaziów, Justyna Kaziów</b>		
Adres :	ul.Sierpnia'80 15,	Kod pocztowy	59-700
Miejscowość :	Bolesławiec	Województwo/Kraj	dolnośląskie / Polska
Telefon	75 735 34 56		
Data złożenia oferty	27 listopada 2012 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

**Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.**

**SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH**

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
	Cena	
Surfland Systemy Komputerowe S.A. ul. Braniborska 44-52, 53-680 Wrocław	90,78	90,78
LPK GROUP S.C. Jarosław Kaziów, Justyna Kaziów ul.Sierpnia'80 15, 59-700 Bolesławiec	100	100

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
Przedsiębiorstwo Informatyczne BITCOMPUTER – Grzegorz Lach ul. Chodowieckiego 9, 48-300 Nysa	Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</u> Zgodnie z punktem 3.3 SIWZ w kolumnie „Opis wymagań minimalnych” – dla monitora 22” Zamawiający wymagał <b>czasu reakcji matrycy: max 5ms.</b> Monitor zaproponowany w ofercie (Part Number 861-10342) <b>posiada czas reakcji matrycy 8 ms.</b> Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Zamawiający na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 cytowanej wyżej ustawy, zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści SIWZ. Z uwagi na fakt, iż oferta podlega odrzuceniu, Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienia warunków określonych w punkcie 3.1 SIWZ - tabela : lp.8, lp.12, lp.13.

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
X	X

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 08 grudnia 2012 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 03 grudnia 2012 r.

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego