

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **robotą budowlaną**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 16 maja 2012r.**
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

Budowa drogi w ulicy Piotra Skargi w Nysie**SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Brukarstwo oraz Budowa Urządzeń Odwadniającego Ulic i Chodników Andrzej Elias		
Adres :	ul. Kościuszki 9a	Kod pocztowy	49-200
Miejscowość :	Grodków	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	77 4043305	Faks	77 4043305
Poczta elektroniczna (e-mail)	biuro@aeliasz.pl		
Data złożenia oferty	16 maja 2012 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
	Cena	
Brugarstwo oraz Budowa Urządzeń Odwadniającego Ulic i Chodników Andrzej Eliasz ul. Kościuszki 9a, 49-200 Grodków	100,00	100,00
Marcin Wdowikowski EUROBRUK Reńska Wieś 24 48-314 Pakosławice	88,31	88,31
Zakład Usługowo – Handlowo- Produkcyjny ZUBIT Ireneusz Zieliński Ul. Kolejowa 61, 57-240 Kamieniec Żabkowicki	53,25	53,25
POL-BUD Henryk Pleśniak ul. Lwowska 2, 48-304 Nysa	89,96	89,96
BUDBIS Paweł Bis, Konradowa 1 A 48-303 Nysa,	88,61	88,61
BDM Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 56, 48-303 Nysa	92,24	92,24
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ADAMIEC, 48-210 Kolnowice – Kokot 6	78,18	78,18

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD” ul. Jesionowa 5, 45-409 Opole,
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami – w treści Pzp.) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).</p> <p><u>Uzasadnienie odrzucenia oferty</u> W kosztorysie ofertowym Wykonawca nie uwzględnił branży elektrycznej. Zgodnie z treścią punktu 3.2 SIWZ : błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru, nie będzie stanowić błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki będzie stanowić o niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp. - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art.26 ust.3 Pzp., ponieważ nie jest to dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art.25 ust.1 Pzp. Kosztorys ofertowy to dokument, który nie został wymieniony wśród dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający - w oparciu o zamknięty zakres dokumentów określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Dokonanie uzupełnienia oferty byłoby niezgodne z dyspozycją art.26 ust.3 Pzp. i stanowiłoby niedopuszczalną modyfikację oferty w rozumieniu art.87 ust.1 Pzp. Zgodnie bowiem z art.87 ust.1 niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
X	X

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 23 maja 2012 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 18 maja 2012 r.

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablica ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego