

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **robotą budowlaną**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 12 lipca 2012r.**
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

Budowa dróg w mieście – przebudowa ulicy 22 Stycznia w Nysie**SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD” Anna Stryczek-Janicka		
Adres :	ul.Jesionowa 5,	Kod pocztowy	45-409
Miejscowość :	Opole	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	77 40 00 250	Faks	77 40 00 250
Poczta elektroniczna (e-mail)	drobud.opole@interia.pl		
Data złożenia oferty	12 lipca 2012 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punkcja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
	Cena	
Budownictwo Dróg Mostów Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 56, 48-303 Nysa	88,11	88,11
Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD” Anna Stryczek-Janicka ul. Jesionowa 5, 45-409 Opole	100	100
Brukarstwo i Usługi Budowlane Bis Wiesław, Konradowa 1 A, 48-303 Nysa,	91,19	91,19

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ADAMIEC, 48-210 Kolnowice – Kokot 6
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami – w treści Pzp.) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).</p> <p><u>Uzasadnienie odrzucenia oferty</u> Zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający jednoznacznie i szczegółowo opisał metodę i podstawy sporządzenia przez Wykonawcę - kalkulacji kosztorysowej robót budowlanych, oraz sposób i formę jej przedstawienia. Powyższe miało na celu unormować formę i treść dokumentu kalkulacyjnego ceny ofertowej – kosztorysu, z uwagi na fakt, iż brak jest przepisów prawa powszechnie narzucających jednolitą formę i treść tego dokumentu.</p> <p>Zgodnie z treścią punktu 3.2. SIWZ, każdy Wykonawca, który przedłożył ofertę z załączonym kosztorysem uproszczonym, został zobowiązany do dołączenia do kosztorysu - wykazu materiałów i sprzętu (występujących w kosztorysie) z cenami jednostkowymi oraz do podania wartości innych składników cenotwórczych: robocizna, koszty ogólne, koszty zakupu, zysk.</p> <p>Z powyższego wynika, że zestawienie materiałów i sprzętu o którym mowa w niniejszym punkcie SIWZ, stanowi część kosztorysu.</p> <p>Wykonawca skorzystał z możliwości zastosowania kalkulacji uproszczonej, jednakże do kosztorysu uproszczonego nie zostało załączone zestawienie materiałów i sprzętu, oraz nie podano wartości innych składników cenotwórczych: robocizna, koszty ogólne, koszty zakupu, zysk.</p> <p>Wobec powyższego na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p>Wymagania sprecyzowane w SIWZ są wiążące nie tylko dla Wykonawców ale także dla Zamawiającego, dlatego też przy ocenie treści ofert, Zamawiający porównanie je do jasnej i klarownej SIWZ. Niedozwolone jest odstępowanie od wymogów określonych w SIWZ przy dokonaniu oceny ofert.</p> <p>Brak zestawienia materiałów i sprzętu występujących w kosztorysie wymaganych przez Zamawiającego treścią SIWZ, nie jest omyłką lecz istotnym brakiem oświadczenia woli, niemieszczącym się w pojęciu art.87 ust.2 pkt.3 Pzp.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy (w tym zestawienia materiałów i sprzętu), oraz składniki cenotwórcze) nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art.26 ust.3 Pzp., ponieważ nie jest to dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art.25 ust.1 Pzp.</p> <p>Kosztorys ofertowy to dokument, który nie został wymieniony wśród dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający - w oparciu o zamknięty zakres dokumentów określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.</p> <p>Dokonanie uzupełnienia oferty byłoby niezgodne z dyspozycją art.26 ust.3 Pzp. i stanowiłoby niedopuszczalną modyfikację oferty w rozumieniu art.87 ust.1 Pzp. Zgodnie bowiem z art.87 ust.1 niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
X	X

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 04 sierpnia 2012 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 30 lipca 2012 r.

BURMISTRZ

Jolanta Bzrska
.....
Jolanta Bzrska
kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablica ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego

SEKRETARZ
KOMISJI PRZETARGOWEJ

Jacek Krzywoń