

RADA MIEJSKA

ul. Kolejowa 15
48-300 Nysa

**UCHWAŁA NR XXXIII/528/17
RADY MIEJSKIEJ W NYSIE**

z dnia 7 marca 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia wniesionego przez [REDAKTOR] wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały nr XXXI/479/17 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic Wolności, Kolejowej, Józefa Bema i Piastowskiej

Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) Rada Miejska w Nysie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się nie uwzględnąć wniesionego przez [REDAKTOR] wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały nr XXXI/479/17 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic Wolności, Kolejowej, Józefa Bema i Piastowskiej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nysy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY**

Paweł Nakonieczny

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIII/528/17
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia 7 marca 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2017 r. [REDAKTOR] reprezentowany przez [REDAKTOR] wniósł do Rady Miejskiej w Nysie „wniosek o usunięcie naruszenia prawa”, domagając się uchylenia uchwały nr XXXI/479/17 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic Wolności, Kolejowej, Józefa Bema i Piastowskiej. W przedmiotowej sprawie uznano, iż wniosek ten jest w istocie wezwaniem do usunięcia naruszenia, o którym mowa w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.)

Odnosząc się do wymienionego wyżej wniosku w pierwszej kolejności wskazać należy, iż stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. W orzecznictwie utrwalony jest pogląd, zgodnie z którym obowiązek uwzględnienia skargi wnoszonej w trybie tego przepisu powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego przez uchwałę czy zarządzenie, którego skarga lub wezwanie dotyczy. Oznacza to zatem, że podstawą zaskarżenia w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest niezgodność z prawem uchwały organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, która to niezgodność wywołuje jednocześnie negatywne następstwa w sferze prawnej skarżącego (zniesienie, ograniczenie, uniemożliwienie realizacji uprawnienia, naruszenie interesu prawnego). Innymi słowy nawet ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia osoby wnoszącej skargę (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 marca 2002 r., sygn. akt II SA 2503/01, oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 2451/11).

W dalszej kolejności podnieść należy, iż wnoszący musi wykazać się nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi, nie w przyszłości, naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia. Interes ten musi być bezpośredni, indywidualny, konkretny, realny i aktualny, a nie ogólny, przyszły i potencjalny. Nawet bowiem ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia wnoszącego o jej uchylenie.

Przenosząc powyższe uwagi na grunt przedmiotowej sprawy Rada Miejska w Nysie uznaje, iż brak jest podstaw do uznania, że zachodzą przesłanki do uwzględnienia wniesionego przez [REDAKTOR] wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W ocenie Rady brak jest dostatecznych podstaw do twierdzenia, że [REDAKTOR] ma interes prawny w wystąpieniu z niniejszym wezwaniem i skargą do sądu administracyjnego jako mieszkaniec ulicy [REDAKTOR], to jest mieszkaniec terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej zmianą planu zagospodarowania terenu. Tym samym nie wykazał on naruszenia prawa mającego bezpośredni wpływ na jego własną, indywidualną sytuację prawną. Podniesione przez niego okoliczności nie stanowią w ocenie Rady Miejskiej w Nysie wykazania interesu prawnego w kwestionowaniu uchwały, we wskazanym wyżej rozumieniu. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia, że w niniejszej uchwale mamy do czynienia z naruszeniem interesu prawnego [REDAKTOR] o charakterze bezpośrednim i indywidualnym, co uzasadnia odmowę uwzględnienia wniesionego przez niego wezwania.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż uchwała nr XXXI/479/17 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic Wolności, Kolejowej, Józefa Bema i Piastowskiej, opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego w dniu 6 lutego 2017 r. pod

pozycją 409. Powyższe oznacza, że przedmiotowy plan miejscowy wszedł w życie w dniu 21 lutego 2017 r. Następnie rozstrzygnięciem nadzorczym (pismo nr IN.1.743.8.2017.AD z dnia 24 lutego 2017 roku) Wojewoda Opolski stwierdził nieważność w całości uchwały nr XXXI/479/17 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic Wolności, Kolejowej, Józefa Bema i Piastowskiej. Zgodnie zaś z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. W związku zatem z okolicznością, iż w chwili obecnej w stosunku do uchwały, której wezwanie do usunięcia naruszenia dotyczy, nastąpiło wstrzymanie jej wykonania, jak również mając na względzie, iż z chwilą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia nadzorczego nastąpi trwale wyeliminowanie uchwały z porządku prawnego (ze skutkiem ex tunc), uznać należy, iż także z tego powodu nie można uczynić zadość wezwaniu i uchylić uchwałę, która została objęta stwierdzeniem nieważności na podstawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Opolskiego.