



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Opolu

LOP.410.002.03.2017
P/17/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Opolu
ul. Krakowska 28, 45-075 Opole
T +48 77 449 70 00, F +48 77 449 70 44
lop@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/092 - Wykonywanie zadań zleconych z zakresu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i ich ewidencji
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu
Kontroler/Kontroler/Kontroler	Wojciech Jarzyna, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOP/19/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Nysie ¹ , ul. Kolejowa 15, 48-300 Nysa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Kordian Kolbiarz, Burmistrz Nysy ² (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie³ działalność jednostki kontrolowanej w ramach realizacji objętych kontrolą zadań z zakresu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i ich ewidencji⁴, a wynikających z przepisów ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. *o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej*⁵ oraz rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W Urzędzie nie zapewniono prawidłowej realizacji zadań wskazanych w przepisach o powszechnym obowiązku obrony. W szczególności dopuszczono do funkcjonowania dokumentów określanych jako rejestry mężczyzn/kobiet urodzonych w latach 1997-1998, objętych rejestracją, które to dokumenty nie spełniały wymogów wynikających z przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. *w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej*⁶. Jednocześnie prowadząc działania w zakresie rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej w Urzędzie dopuszczono do nieobjęcia tymi czynnościami osób zmieniających miejsce pobytu stałego lub pobytu czasowego, trwającego ponad trzy miesiące, a także do wprowadzania zmian w prowadzonych w ww. zakresie ewidencjach po zakończeniu kwalifikacji wojskowej. Ponadto zaniechano, wbrew obowiązkowi w tym zakresie wynikającemu zarówno z przepisów ustawy *o powszechnym obowiązku obrony*, jak i przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Burmistrz.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Okres objęty kontrolą obejmował lata 2015-2016. Badaniami zostały również objęte stany faktyczne i działania podejmowane przed i po tym okresie, gdyż miały one wpływ na wykonanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową.

⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 1534 ze zm., dalej: *ustawa o powszechnym obowiązku obrony*.

⁶ Dz. U. z 2015 r. poz. 991, dalej: *rozporządzenie w sprawie rejestracji osób*.

Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej⁷, sporządzania list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w latach 2016-2017. W ramach działań związanych z kwalifikacją wojskową dopuszczono też do wzywania osób do stawienia się do tej kwalifikacji przez pracownika, który nie posiadał stosownego upoważnienia Burmistrza w tym zakresie i bez zachowania, w niektórych przypadkach, przewidzianego przepisami o powszechnym obowiązku obrony, terminu na doręczenie ww. wezwań. W ramach kwalifikacji wojskowej prowadzonej w latach 2015-2016 dopuszczono także do tego, że działania polegające na sprawdzaniu tożsamości osób stawiających się były wykonywane przez osobę nie posiadającą upoważnienia Burmistrza do wykonywania ww. zadań.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa jednak, że – pomimo stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości – ponad 90% osób z roczników podstawowych objętych obowiązkiem stawienia się do kwalifikacji wojskowej dopełniło tego obowiązku. Ponadto Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania podjęte przez Burmistrza po zapoznaniu się ze wstępnymi wynikami kontroli, polegające na wdrożeniu działań naprawczych w odniesieniu do części stwierdzonych nieprawidłowości oraz uruchomieniu procedur nadzoru i kontroli mających zminimalizować występowanie nieprawidłowości w zakresie rejestracji i kwalifikacji wojskowej w kolejnych latach, w tym także w trakcie kwalifikacji wojskowej prowadzonej w 2017 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Rejestracja na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i kwalifikacji wojskowej

Opis stanu
faktycznego

W Urzędzie, w okresie objętym kontrolą, pracownik Wydziału Spraw Obywatelskich – Komórki Ewidencji Ludności⁸, na potrzeby rejestracji i założenia ewidencji wojskowej, sporządzał i przekazał (zgodnie ze złożonym w tym zakresie wyjaśnieniem) w formie papierowej kierownikowi Biura Ochrony Informacji Niejawnych⁹ dane osób, które ukończyły lub ukończą do dnia 31 grudnia danego roku 18 lat życia¹⁰. W trakcie kontroli nie przedłożono dokumentu potwierdzającego przekazanie ww. danych w 2014 roku. Dane osób objętych rejestracją zostały wygenerowane w systemie ewidencji ludności SELWIN i sporządzone za pomocą szablonu *Rejestru mężczyzn i kobiet objętych rejestracją*¹¹. Ww. dane kierownik Biura OIN traktował jako rejestry osób objętych rejestracją, przy czym w wykazach tych ujęto łącznie 162 osoby, które wpisowi do rejestru powinny podlegać najwcześniej w dniu następującym po ich osiemnastych urodzinach.

W Urzędzie zgodnie z zarządzeniem Burmistrza¹² przyjęto zasadę przekazywania pism wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi komórkami organizacyjnymi lub samodzielnymi stanowiskami pracy bez pokwitowania.

(dowód: akta kontroli str. 11, 15, 35, 56, 61-70, 74, 283, 337-345, 380)

⁷ Dz. U. Nr 202, poz. 1566 ze zm.

⁸ Dalej: Wydział SO.

⁹ Dalej: Biuro OIN.

¹⁰ W dniu 29 października 2015 r. i w dniu 21 listopada 2016 r.

¹¹ Zgodnym ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób.

¹² Zgodnie z treścią § 7 ust. 6 zarządzenia nr 708/2016 Burmistrza Nysy z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie obiegu korespondencji i dokumentów w Urzędzie Miejskim w Nysie, dalej: zarządzenie w sprawie obiegu korespondencji i dokumentów.

W latach 2015-2016 pracownik Wydziału SO, w formie ustnej, przekazywał kierownikowi Biura OIN dane osób, które w danym roku zameldowały się na pobyt stały lub czasowy trwający ponad trzy miesiące albo wymeldowały się z takiego pobytu. Taki sposób przekazywania danych spowodował brak objęcia w 2016 r. jednej osoby rejestracją na potrzeby kwalifikacji wojskowej, co opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji *Ustalone nieprawidłowości*.

(dowód: akta kontroli str. 69, 263-264)

W okresie objętym kontrolą wystąpiły przypadki, kiedy na terenie Gminy zameldowane na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące zostały osoby kończące w danym roku 18 lat. W takich przypadkach Burmistrz zawiadamiał pisemnie organy wykonawcze gmin właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego takich osób o ich wpisaniu do rejestru osób objętych rejestracją na podstawie § 4 ust. 2 i zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób*. W latach 2015-2016 Burmistrz sporządził odpowiednio 34 i 23 takie zawiadomienia.

(dowód: akta kontroli str. 501)

W latach 2015-2016 Burmistrz przekazywał Wojskowemu Komendantowi Uzuppełnień w Brzegu¹³ po jednym egzemplarzu dokumentu oznaczonego jako rejestr osób objętych rejestracją, przy czym w 2016 r. przekazano wyłącznie dane osób objętych rejestracją.

(dowód: akta kontroli str. 71, 282, 291-292, 347-348)

W 2016 r. Burmistrz przesłał Wojewodzie Opolskiemu¹⁴ informację o liczbie osób, które objęte miały zostać kwalifikacją wojskową, z podziałem na: a/ mężczyzn z rocznika podstawowego¹⁵, b/ mężczyzn urodzonych w latach 1992-1996, którzy nie posiadali określonej kategorii zdolności do czynnej służby wojskowej¹⁶, c/ osoby urodzone w latach 1995-1996, które złożyły wniosek do Powiatowej Komisji Wojskowej w Nysie¹⁷ o zmianę kategorii zdolności do czynnej służby wojskowej, jeżeli okres niezdolności upływał przed zakończeniem kwalifikacji wojskowej¹⁸ i d/ kobiety urodzone w latach 1992-1997 posiadające kwalifikacje przydatne do czynnej służby wojskowej¹⁹. W przesyłanej Wojewodzie przez Burmistrza w 2015 r. informacji przekazano informację o liczbie osób wpisanych do rejestru²⁰, w tym mężczyzn²¹, kobiet²² oraz mężczyzn z roczników starszych²³.

(dowód: akta kontroli str. 296, 298)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dopuszczono do funkcjonowania w Urzędzie dokumentów określanych jako rejestry osób objętych rejestracją, które nie stanowiły jednak takich rejestrów w rozumieniu przepisów § 2 pkt 2, § 3 ust. 3 oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie rejestracji*.

¹³ Dalej: Komendant.

¹⁴ Dalej: Wojewoda.

¹⁵ 283 osoby.

¹⁶ 84 osoby.

¹⁷ Dalej: PKL.

¹⁸ 5 osób.

¹⁹ 8 kobiet.

²⁰ 709 osób.

²¹ 335 osób.

²² 296 kobiet.

²³ 78 mężczyzn.

Zgodnie z zakresem obowiązków kierownik Biura OIN na podstawie danych osób uzyskanych z komórki ds. ewidencji ludności Wydziału SO zobowiązany był do sporządzenia w każdym roku rejestrów kobiet oraz mężczyzn objętych rejestracją, tj. osób które w danym roku ukończyły osiemnaście lat życia. W latach 2016-2017 jako rejestry osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej kierownik Biura OIN traktował przekazane przez Wydział SO wykazy osób, sporządzone co prawda na wzorze rejestru osób objętych rejestracją (co wynikało z funkcjonalności systemu ewidencji ludności SELWIN, wykorzystywanego w Urzędzie). Wykazy te zawierały dane właściwe dla wykazu ludności, bez części wymaganych elementów dla Rejestru²⁴. Kierownik Biura OIN nie dokonywał uzupełnień brakujących danych i w związku z tym dokumenty traktowane jako rejestry osób objętych rejestracją posiadały następujące braki:

a) nie zawierały, pomimo takiego obowiązku wynikającego z załącznika nr 1 do rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób*, wypełnionych kolumn: data ujęcia w rejestrze, oznaczenie wojskowej komendy uzupełnień, w ewidencji której pozostaje osoba objęta kwalifikacją wojskową;

b) nie zostały opatrzone przy podpisie i pieczęci Burmistrza stosowną datą, zgodnie z wymogiem wynikającym z treści załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia.

Kierownik Biura Ochrony Informacji Niejawnych wyjaśnił, iż corocznie, *na moją ustną prośbę, pracownica Wydziału Spraw Obywatelskich, generuje z systemu i przekazuje mi dwa egzemplarze rejestru mężczyzn i kobiet objętych rejestracją w danym roku. Dane, które są przekazywane są zgodne ze wzorem rejestru z rozporządzenia*. W odniesieniu do braku daty zatwierdzenia rejestru przez Burmistrza i niewypełnienia części kolumn w rejestrze, Kierownik wyjaśnił, iż *brak daty wynikał z przeoczenia, w przypadku niewypełnienia pozycji, nie były zgłaszane braki w tym zakresie przez wojskowego komendant uzupełnień ani przez Starostwo*. Wskazana pracownica Wydziału SO wyjaśniła, iż sporządzała wykazy osób²⁵ na szablonie zgodnym ze wzorem Rejestru, gdyż taka forma została opracowana w funkcjonującym w Urzędzie elektronicznym systemie ewidencji ludności SELWIN, tym niemniej był to wykaz, a nie rejestr. Naczelnik Wydziału SO²⁶ wyjaśniła, iż fakt, że wykaz sporządzony był na wzorze rejestru wynikał z właściwości systemu SELWIN, co *panu kierownikowi było wiadome*. W odniesieniu do powyższych nieprawidłowości Burmistrz wyjaśnił, iż *jest to oczywisty błąd Kierownika, który tworząc je (Rejestry) powinien zgodnie z rozporządzeniem zawrzeć wskazane informacje*.

(dowód: akta kontroli, str. 11, 15, 35, 56, 69, 70, 345, 444)

W ocenie NIK, dokument sporządzony w WSO nie jest, zgodnie z przepisami rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób*, rejestrem osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej. Jest to bowiem wykaz danych o osobach, zgodny z treścią § 3 ust. 4 ww. rozporządzenia, stanowiący podstawę do sporządzenia rejestru w formie i zakresie wskazanym w przepisach ww. rozporządzenia. Traktowanie przez kierownika Biura OIN ww. wykazów danych jako rejestrów osób objętych rejestracją i zaniechanie uzupełnienia ich danymi wskazanymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób* stoi w sprzeczności z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, w którym wskazano, iż w Wydziale SO sporządza się listę mężczyzn/kobiet objętych rejestracją wojskową, a nie rejestr. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu kierownik Biura OIN odpowiedzialny był za prowadzenie rejestracji osób podległych kwalifikacji wojskowej.

²⁴ Określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia *w sprawie rejestracji*.

²⁵ Zgodnie z przyznanym zakresem obowiązków

²⁶ Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich sprawuje nadzór nad komórką ds. ewidencji ludności.

W wyniku ww. ustaleń kontroli NIK, przed zakończeniem czynności kontrolnych, sporządzono w Urzędzie zgodne ze wzorem rejestry mężczyzn i kobiet objętych rejestracją w 2016 r.

(dowód: akta kontroli, str. 11,15, 35, 56, 69, 70, 345, 444)

2. Zaniechanie w 2016 r., wbrew obowiązki wynikającemu z § 4 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób, przekazania przez Wydział SO do Biura OIN danych o osobie, kończącej w danym roku kalendarzowym 18 lat życia, która była na terenie gminy zameldowana na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące.

Kierownik wyjaśnił, iż *nie otrzymał od pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich informacji w tym zakresie*. Pracownica Wydziału Spraw Obywatelskich wyjaśniła, iż *po przekazaniu wykazów wszelkie zmiany, które zaszły do dnia sporządzenia rejestru, przekazywane były Kierownikowi w formie ustnej*. Burmistrz wyjaśnił, iż sytuacja ta wynikała z braku właściwego porozumienia między komórkami Urzędu.

W trakcie kontroli NIK, Burmistrz podjął działania wyjaśniające, w wyniku których ustalono, iż osoba, której nie ujęto w rejestrze w 2016 roku stawiała się w 2017 roku do kwalifikacji wojskowej w Chorzowie.

(dowód: akta kontroli, str. 69, 71, 263, 288, 346, 445)

3. Dopuszczono, wbrew obowiązki wynikającemu z § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji, do ujmowania jako objęte rejestracją osób zmieniających miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad trzy miesiące. W latach 2016-2017, pomimo posiadania wiedzy w ww. zakresie²⁷, jako objęte rejestracją traktowano 10 osób (w tym 8 – w 2016 r. i 2 – w 2017 r.), które zmieniły miejsce pobytu stałego lub pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące.

Kierownik Biura OIN wyjaśnił, iż *w rejestrach, po otrzymaniu zaświadczeń z innych urzędów, że dane osoby zgłosiły się na komisję, w naszej liście wpisywano datę zgłoszenia, kategorię zdrowia oraz numer książeczki wojskowej. Samą konieczność wykreślenia danej osoby przeoczono*. Burmistrz wyjaśnił, iż prawdopodobnie wynika to z braku wiedzy kierownika Biura OIN w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli, str. 283, 347, 355-356)

4. Dopuszczono do przekazania w latach 2016-2017 Komendantowi wykazów danych o osobach kończących w danym roku osiemnaście lat życia, pomimo że ww. dane nie stanowiły rejestrów osób, urodzonych w latach 1997-1998, objętych rejestracją, które powinny zostać przekazane ww. zgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób.

Kierownik wyjaśnił, iż *z uwagi na fakt, iż system generował wykazy wszystkich osób w formie rejestru, w takiej formie przekazywałem je niezwłocznie po otrzymaniu z Wydziału Spraw Obywatelskich*. Przez przeoczenie *nie zwróciłem uwagi na fakt, iż należało je przesłać po zaktualizowaniu po dniu 5 stycznia danego roku*.

Burmistrz wyjaśnił, iż zgodnie z treścią pisma przewodniego i wyjaśnieniami Kierownika był przekonany, iż *przekazywany dokument jest zaktualizowanym rejestrem, a nie wykazem, który nie został poddany aktualizacji*.

(dowód: akta kontroli, str. 71, 282, 291-292, 347-348)

5. W dokumentach obejmujących dane przekazane do Biura OIN przez Wydział SO, traktowanych jako rejestry osób objętych rejestracją ujęto dane 162 osób, które przed dniem wygenerowania ww. danych nie ukończyły osiemnastego roku życia. W 2015 r. dotyczyło to 21 spośród 335 mężczyzn oraz 13 spośród 296 kobiet

²⁷ Pisma informujące o wpisaniu tych osób do rejestrów przez wójtów/burmistrzów właściwych ze względu na miejsce nowego pobytu tych osób, przekazywane Burmistrzowi Nysy.

ujętych w zestawieniu, w 2016 r. – odpowiednio 44 spośród 289 mężczyzn oraz 45 spośród 279 kobiet, a w 2017 r. – 20 spośród 282 mężczyzn oraz 19 spośród 285 kobiet. Powyższe naruszało wymóg wynikający z § 3 ust. 5 rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób*, zgodnie z którym dane osób objętych rejestracją ujmuje się najwcześniej w dniu następującym po dniu, w którym osoba objęta rejestracją ukończyła osiemnaście lat życia.

Kierownik Biura OIN wyjaśnił, iż *rejestr otrzymuje z Wydziału SO, panie które tam pracują od lat wiedzą, że w rejestrze nie należy ujmować osób, które nie ukończyły jeszcze osiemnastego roku życia, powinny wiedzieć jak należy sporządzić rejestr.*

Naczelnik Wydziału SO wyjaśniła, iż utworzenie rejestru leży w wyłącznej gestii kierownika Biura OIN (...) *Kierownikowi przekazywano wykazy, a nie rejestry. Fakt, że wykaz przygotowany jest na wzorze rejestru wynika z właściwości systemu ewidencji ludności – SELWIN, co panu Kierownikowi było wiadome.*

Burmistrz wyjaśnił, iż wynika to z błędu Kierownika Biura OIN. Wskazał także, że *oczywistym jest, że zgodnie z przepisami, Wydział SO przekazuje Kierownikowi dane, a nie rejestr. Z treści wyjaśnień Kierownika wywodzę, iż nie dotrzymywał terminów określonych przepisami, o czym nie wiedziałem i tylko w ten sposób mogę wyjaśnić to zagadnienie.*

(dowód: akta kontroli, str. 74, 283, 337-345)

6. Informacje w zestawieniach danych, przekazanych przez Wydział SO do Biura OIN, traktowanych jako rejestry osób objętych rejestracją, były wprowadzane, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 4 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób*, po dacie stawienia się osób z danego rocznika do kwalifikacji wojskowej.

Kierownik Biura OIN wyjaśnił, iż powyższy fakt wynikał z traktowania przez niego rejestru jako listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej. Burmistrz wyjaśnił, iż nie był świadomy stosowania takiej procedury przez kierownika Biura OIN.

(dowód: akta kontroli, str. 284, 299, 300)

7. Zaniechano, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 63 ust. 1 *Instrukcji kancelaryjnej*, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. *w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych*²⁸, przechowywania w Biurze OIN zestawień traktowanych jako rejestry osób objętych rejestracją przez okres dwóch lat. Ponadto, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 2 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie rejestracji osób*, zaniechano przechowywania ww. zestawień Burmistrz w postaci elektronicznej.

Kierownik wyjaśnił, iż *nie miałem potrzeby posiadania rejestru w wersji elektronicznej, ponieważ posiadam w wersji papierowej i tam dokonuję wszelkich zmian.* Burmistrz wyjaśnił natomiast, iż nie był świadomy takiego stanu rzeczy wynikającego z oczywistego błędu Kierownika.

(dowód: akta kontroli, str. 71, 284)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

²⁸ Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm., dalej: rozporządzenie *w sprawie instrukcji kancelaryjnej*.

2. Przeprowadzanie kwalifikacji wojskowej

2.1. Organizacja kwalifikacji wojskowej

Opis stanu
faktycznego

W 2015 r. w Urzędzie sporządzono *listę stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej*²⁹ według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia *w sprawie kwalifikacji wojskowej*. W latach 2016-2017 takiej listy nie sporządzono, wykorzystując do prowadzenia kwalifikacji wojskowej zestawienie danych przekazanych do Biura OIN przez Wydział SO.

(dowód: akta kontroli str. 135-164)

Burmistrz, w ramach organizacji kwalifikacji wojskowej w 2015 roku, przekazał jeden egzemplarz *listy stawiennictwa* Staroście Nyskiemu w dniu 14 stycznia 2015 r., natomiast lista taka na 2016 r. w formie ww. zestawienia została przekazana do Starostwa Powiatowego w Nysie osobiście przez kierownika Biura OIN.

(dowód: akta kontroli str. 75, 271, 286)

W latach 2015-2016 Komendant przekazywał Burmistrzowi imienne zestawienia osób: a/ podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej, b/ które stały już do tej kwalifikacji i ubiegały się o zmianę kategorii wojskowej oraz imienne wykazy kobiet, podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej³⁰. Wykazy tych osób ww. organ przekazywał z zachowaniem terminu wskazanego w § 9 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie kwalifikacji wojskowej*³¹.

(dowód: akta kontroli str. 294-295, 359-372, 500)

W latach 2015-2016 z Urzędu wysyłano wezwania do stawienia się do kwalifikacji wojskowej, lecz nie przechowywano kopii tych wezwań, ani też zwrotnych potwierdzeń ich odbioru. W trakcie kontroli stwierdzono posiadanie przez Urząd nieodebranych wezwań, co umożliwiło dokonanie ustaleń w zakresie terminowości doręczania takich dokumentów.

(dowód: akta kontroli str. 281-290, 302-332, 496, 499)

Burmistrz prowadził wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony³², w którym ujmowano osoby, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej w wyznaczonym terminie i miejscu.

(dowód: akta kontroli str. 417- 442, 497-498)

W 2016 r. w Urzędzie sporządzono, w formie notatki służbowej, dokument zawierający wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób wzywanych do kwalifikacji wojskowej i miejsc ich pobytu. Natomiast w 2015 r. wyniki ustaleń w ww. zakresie wpisywano do wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony.

(dowód: akta kontroli str. 301,496)

W 2015 r. Burmistrz wydał postanowienia w sprawie przymusowego doprowadzenia przez Policję³³ do PKL trzech osób. Zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji³⁴ w Nysie poinformował Burmistrza³⁵, iż jedną osobę dowieziono na posiedzenie PKL, a pozostałych dwóch nie zastano. W dniu 8 kwietnia 2016 r. Burmistrz wydał postanowienia w sprawie przymusowego

²⁹ Dalej: *Lista stawiennictwa*.

³⁰ Zgodnie z art. 48 ust. 3 pkt 3 ustawy o *powszechnym obowiązku obrony*.

³¹ Nie później niż na czternaście dni przed dniem ogłoszenia kwalifikacji wojskowej.

³² W Urzędzie dokument ten został sporządzony jako *Rejestr osób o nieuregulowanym stawiennictwie do poboru oraz rejestracji przedpoborowych*.

³³ Pismo z dnia 11 marca 2015 r., sygn. IN.5570.53.15

³⁴ Dalej: KPP.

³⁵ Pismo z dnia 19 marca 2015 r., sygn. ED-I-5734.290.1357.15

doprowadzenia przez Policję³⁶ do PKL trzech osób. Zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji KPP w Nysie poinformował Burmistrza³⁷, iż jedną osobę dowieziono na posiedzenie PKL, a pozostałych dwóch nie zastano.

(dowód: akta kontroli str. 502)

W okresie objętym kontrolą Burmistrz nie współdziałał z Komendantem w zakresie podejmowania działań w stosunku do osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 444)

Na podstawie wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony za lata 2015-2016 ustalono, że w poszczególnych latach poza granicami kraju przez dłuższy okres przebywało odpowiednio 18 i 14 osób. Osoby te nie zgłosiły zamiaru opuszczenia kraju, jak również nie wymeldowały się z pobytu stałego lub czasowego, a Burmistrz nie wszczął postępowania administracyjnego o ich wymeldowanie.

(dowód: akta kontroli str. 438-442)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zaniechanie, wbrew obowiązkowi wynikającemu zarówno z art. 32 ust. 9 pkt 1 ustawy o *powszechnym obowiązku obrony*, jak i z § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie *kwalifikacji wojskowej*, sporządzania w latach 2016-2017, list stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.

W latach 2016-2017 w Urzędzie nie sporządzano list stawiennictwa jako odrębnego dokumentu, a za takie listy uznawano zestawienia przekazane do Biura OIN z Wydziału SO oraz zestawienia kobiet i mężczyzn z roczników starszych. Ww. dokumenty zaopatrzone w okładkę z napisem *Lista stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej*, na której była pieczęć i podpis Burmistrza.

Odpowiedzialny za przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2016 r. kierownik Biura OIN wyjaśnił: *bazowałem na rejestrze, który zawierał wszystkie nazwiska i uważam, że ten rejestr jest dla mnie w pełni adekwatny*. Burmistrz wyjaśnił, iż *dokument zawierał w istocie osoby podlegające kwalifikacji, jednak nie odpowiadał treści wzoru określonego rozporządzeniem wykonawczym*.

(dowód: akta kontroli str.70, 285, 444, 446-450)

W konsekwencji w Urzędzie funkcjonowały dokumenty określane jako listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej, które nie zawierały elementów wymaganych przepisami § 9 ust. 1 i ust. 7 w związku z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie *kwalifikacji wojskowej*, tj. nazwiska rodzowego, miejsca urodzenia, serii i numeru dowodu osobistego, miejsca pobytu stałego lub pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące, adresu do korespondencji.

Kierownik wyjaśnił, iż *Wojskowy Komendant Uzuppełnień każdego roku przesyła do Urzędu wykaz kobiet podlegających wezwaniu na kwalifikację wojskową i na podstawie tego wykazu sporządzam rejestr kobiet. Przez moje przeoczenie, wynikające z zasugerowania się wykazem z WKU, sporządzony przeze mnie rejestr nie był zgodny ze wzorem z załącznika do rozporządzenia*. Burmistrz Nysy wyjaśnił, iż wynika to z oczywistego błędu Kierownika.

³⁶ Pismo z dnia 8 kwietnia 2016 r., sygn. IN.5570.25.16

³⁷ Pismo z dnia 20 kwietnia 2016 r., sygn. ED-I-5734.290.1357.15

W wyniku ww. ustaleń kontroli NIK, przed zakończeniem czynności kontrolnych, sporządzono w Urzędzie listę stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej na 2017 r. zgodną ze wzorem określonym w załączniku nr 3 ww. rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli, str. 72, 247-248, 282)

2. Zaniechano pisemnego upoważnienia osoby wykonującej czynności związane z prowadzeniem list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej, sprawdzaniem tożsamości osób stawiających do kwalifikacji oraz podpisywaniem w imieniu Burmistrza wezwań do kwalifikacji wojskowej, do wykonywania ww. zadań w imieniu Burmistrza, co było wymogiem wynikającym z art. 32 ust. 7 pkt 1 ustawy o *powszechnym obowiązku obrony* oraz § 4 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Kierownik wyjaśnił, iż *miałem ustne upoważnienie Burmistrza Nysy w tym zakresie wydane ze względu na dużą liczbę wezwań do podpisu*. Burmistrz wyjaśnił, iż nie był świadom, że Kierownik podejmuje powyższe czynności nie mając stosownego upoważnienia. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, iż nie pamięta, czy upoważnił ustnie Kierownika do wykonywania ww. czynności, jednak stosowanie do zapisów Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, Kierownik zobowiązany był dopilnować formalności w tym zakresie, tj. przygotować i złożyć do podpisu przez Burmistrza projekt zarządzenia Burmistrza upoważniającego Kierownika do wzywania osób podlegających kwalifikacji wojskowej w imieniu Burmistrza. Wynikało to z faktu, iż w Urzędzie kompetencje do załatwiania spraw w imieniu Burmistrza przekazywane są w formie pisemnej, w postaci zarządzenia.

W powyższym zakresie, w odniesieniu do wyjaśnień Kierownika, NIK zwraca uwagę, że art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*³⁸, stanowi o pisemnym upoważnianiu do działania w imieniu organów.

(dowód: akta kontroli, str. 70, 282, 445)

3. Zaniechano, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 63 ust. 1 Instrukcji kancelaryjnej, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia *w sprawie instrukcji kancelaryjnej*, przechowywania w Biurze OIN kopii wezwań dotyczących stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej wraz z potwierdzeniami odbioru osób, które stawiły się do kwalifikacji. W Urzędzie nie przechowywano kopii wezwań oraz potwierdzeń ich odbioru.

Kierownik wyjaśnił, iż *w przypadku osób stających do kwalifikacji wojskowej, gdy dana osoba się zgłosiła, niszczone zwrotek z wezwania, kopii nie przechowywano. W Urzędzie przyjęto, że osoba, która zgłosiła się na kwalifikację jednocześnie otrzymała książeczkę wojskową, niszczyło się zwrotek, zgodnie z przyjętą rutyną postępowania*. Burmistrz wyjaśnił, iż nie był świadomy stosowania takiej procedury przez Kierownika.

(dowód: akta kontroli str. 71, 283)

4. W 2016 r. zaniechano, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 32 ust. 8 oraz z § 4 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie kwalifikacji wojskowej*, wzywania osób do stawienia się do kwalifikacji wojskowej z zachowaniem terminu doręczenia wezwań, co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem stawienia się do kwalifikacji wojskowej.

³⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.

W 2016 r. w ponad 57% wezwań³⁹ do stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej, wysłano w terminie, w którym brak było możliwości prawidłowej realizacji ww. obowiązku. Np. wezwania Nr 110/16 oraz 151/16 wysłano pocztą w dniu, na który wyznaczono termin stawiennictwa do kwalifikacji.

Kierownik przyznał, iż mogła się zdarzyć taka sytuacja, ale wynikała ona z faktu, że już wcześniej wysyłał do tych osób wezwania (np. do jednej osoby wysyłał wezwania nawet kilkakrotnie). W odniesieniu do ww. wezwań Nr 110/16 oraz 151/16 stwierdził, iż przekazał je wcześniej na centralę w Urzędzie, lecz nie otrzymał żadnego pokwitowania, z uwagi na brak takiej praktyki w Urzędzie. Kierownik Biura Kancelaria i Archiwum Zakładowe Urzędu wyjaśnił, iż *punkt wysyłki poczty przyjmuje listy zgodnie z kolejnością zgłoszeń, wówczas czas od przyjęcia do wysłania to maksymalnie dwa dni. W przypadku, gdy urzędnik zgłasza, iż dana przesyłka jest pilna, jej wysłanie następuje poza kolejnością, maksymalnie w ciągu jednego dnia roboczego. To w obowiązku urzędnika jest fakt konieczności poinformowania pracowników punktu wysyłki poczty o pilności wysłania poczty.* Burmistrz wyjaśnił, iż taki stan rzeczy wynika z niedostatecznego nadzoru Kierownika nad realizowanymi zadaniami.

(dowód: akta kontroli, str. 334-335, 353-354, 357, 496)

5. Dopuszczono do wzywania, w latach 2015-2017, osób do kwalifikacji wojskowej na tę samą godzinę, co było niezgodne z postanowieniami § 8 ust. 5 rozporządzenia *w sprawie kwalifikacji wojskowej*, zgodnie z którymi w celu uniknięcia stawienia się wszystkich wezwanych na tę godzinę, stawienie się powinno być rołożone w czasie.

Kierownik wyjaśnił, iż wzywanie wszystkich osób na jedną godzinę *ułatwia pracę Powiatowej Komisji Lekarskiej i przedstawicielowi Wojskowego Komendanta Uzuppełnień.* Burmistrz wyjaśnił, iż nie był świadom tego, że należy wzywać osoby na różne godziny. *Kierownik poinformował mnie, że wzywanie osób na tą samą godzinę ułatwia pracę Powiatowej Komisji Lekarskiej i przedstawicielowi Wojskowego Komendanta Uzuppełnień.*

NIK zwraca uwagę, że treść § 8 ust. 5 rozporządzenia *w sprawie kwalifikacji wojskowej*, wskazująca na konieczność rozłożenia w czasie wzywania osób mających stawić się do kwalifikacji, ma na celu zapewnienie komfortowych warunków oczekiwania osobom wzywanych do kwalifikacji, przedkładanych ponad ułatwienie pracy członków Powiatowej Komisji Lekarskiej, czy też przedstawiciela Wojskowego Komendanta Uzuppełnień.

W wyniku ww. ustaleń kontroli, w 2017 roku kobiety wzywane do kwalifikacji wojskowej wyznaczone miały różne godziny stawiennictwa.

(dowód: akta kontroli, str. 71, 286, 305-331, 444-445)

6. Dopuszczono do wzywania celem stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r. osób z roczników starszych, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy *o powszechnym obowiązku obrony* w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie kwalifikacji wojskowej*, z zastosowaniem wzorów wezwań niezgodnych z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do ww. rozporządzenia. W 2016 r. do osób z roczników starszych⁴⁰ wysyłano wezwania według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia.

Kierownik Biura OIN wyjaśnił, iż omyłkowo zamienił wzory z uwagi na ich zbieżną treść. *Różnią się tylko podstawą prawną i brakiem formułki o karze za niestawienie*

³⁹ Stwierdzono na podstawie badania próby 20% nieodebranych wezwań do stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r.

⁴⁰ Stwierdzono na podstawie badania próby nieodebranych wezwań do stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r.

się do kwalifikacji. Burmistrz wyjaśnił, iż wezwania były wysyłane przez Kierownika na gotowych drukach, wysyłanie wezwań osobom na niewłaściwych wzorach było spowodowane niedostatecznym nadzorem Kierownika.

(dowód: akta kontroli, str. 302-304, 496, 499)

7. Zaniechano, wbrew obowiązki wynikającemu z § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, przekazania wyników ustalania przyczyn niestawiania się osób do kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 Przewodniczącemu PKL i Komendantowi. W latach 2015-2016 Burmistrz nie przekazywał ww. organom ustaleń dotyczących przyczyn niestawienia się osób na komisji lekarskiej wraz z adresami ich miejsc pobytu. Skutkiem powyższego zaniechania był brak wiedzy powyżej wskazanych osób w zakresie przyczyn niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej.

Kierownik wyjaśnił, iż *nikt nigdy nie żądał ode mnie takiego dokumentu ani o niego nie pytał*. Burmistrz wyjaśnił, iż powyższe ustalenia nie były przekazywane, gdyż Kierownik nie poinformował go o takim obowiązku.

W trakcie czynności kontrolnych przekazana została Komendantowi informacja dotycząca ustalenia przyczyn niestawienia się osób na komisji lekarskiej wraz z adresami ich miejsc pobytu za lata 2016-2017 oraz imienne zestawienie osób, które już stawały do kwalifikacji wojskowej, lecz nie zgłosiły się na wezwanie PKL w czasie przeprowadzanej kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli, str. 277, 287, 444, 496)

8. Dopuszczono do przekazania Wojewodzie nierzetelnych danych dotyczących liczby osób wzywanych do kwalifikacji wojskowej w 2016 r., czym naruszono przepisy § 8 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, zgodnie z którymi wojewódzki plan kwalifikacji ustala się na podstawie pisemnych wniosków wójtów lub burmistrzów (prezydentów) zawierających liczbę osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej.

W piśmie z dnia 12 stycznia 2016 r. do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego Burmistrz podał, iż do kwalifikacji wojskowej w 2016 roku wzywanych będzie 8 kobiet i 5 osób, które uznane zostały przez PKL za czasowo niezdolne⁴¹ do pełnienia służby wojskowej, pomimo iż od dnia 29 grudnia 2015 r. dysponował informacją od Komendanta⁴², iż do stawienia się przed komisją wzywanych ma zostać 13 kobiet i 6 osób czasowo uznanych za niezdolne do służby wojskowej.

Kierownik wyjaśnił, iż *przekazanie takiej informacji wynikało z jego oczywistej omyłki*. Burmistrz wyjaśnił, iż przyczyną była oczywista pomyłka Kierownika przygotowującego pismo do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

(dowód: akta kontroli, str. 276-277, 285, 294-296)

9. Nierzetelnie podsumowano wyniki kwalifikacji wojskowej w 2016 roku. W notatce służbowej⁴³, zatwierdzonej przez Burmistrza, podsumowującej wyniki kwalifikacji wojskowej w Gminie kierownik Biura OIN podał, iż do stawienia się przed PKL z terenu Gminy zobowiązano łącznie 392 osoby, pomimo iż w piśmie przekazującym Staroście dane do wojewódzkiego planu kwalifikacji wojskowej w 2016 r. podano⁴⁴, iż do stawienia się zobowiązano 372 osoby. Kierownik wyjaśnił, iż *mogło to wynikać z mojej pomyłki*.

(dowód: akta kontroli, str. 71, 300-301)

⁴¹ W przypadku których okres niezdolności upływał przed zakończeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 r.

⁴² Pismo z dnia 28 grudnia 2015 r., sygn. 1699/15.

⁴³ Notatka służbowa z dnia 15 kwietnia 2016 r.

⁴⁴ Pismo z dnia 4 grudnia 2015 r., sygn. IN.5570.94.15.

10. Zaniechano, wbrew obowiązki określonej w § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, wykreślenia z wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony osób, które ukończyły 24 lata życia. Z prowadzonego w Urzędzie wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, nie skreślano w 2015 roku 15 osób z rocznika 1992 i w 2016 roku 10 osób z rocznika 1993, które ukończyły 24 lata życia. Kierownik wyjaśnił, iż *przez przeoczenie nie wykreślałem osób, które przekroczyły 24 lata życia, ale przy każdej z nich zamieszczałem adnotację o przyczynie niestawienia się na kwalifikację*. Burmistrz wyjaśnił, iż dopiero podczas kontroli powziął informację, iż aktualizacje wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony nie były prowadzone w sposób kompleksowy.

W wyniku ww. ustaleń kontroli, przed zakończeniem czynności kontrolnych, wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony osób został uaktualniony zgodnie z wymogami.

(dowód: akta kontroli, str. 347, 357, 428-432, 444, 497-498)

2.2. Finansowanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową

Opis stanu faktycznego

Gmina nie otrzymywała w latach 2015-2016 od Wojewody środków finansowych na realizację zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową. Wydatki własne Gminy na ww. zadania wyniosły w 2015 r. i 2016 r. odpowiednio 734,31 zł i 623,61 zł i poniesione zostały na wysyłkę wezwań do stawienia się do kwalifikacji wojskowej.

Burmistrz nie zwracał się do Wojewody Opolskiego o przyznanie dotacji na realizację zadań związanych z kwalifikacją wojskową, wyjaśnił, iż *każdego roku do Urzędu przesyłane są wyjaśnienia dotyczące organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej, opracowywane przez MSWiA, w których budżet kwalifikacji wojskowej został poddany odpowiedzialności starostów. Stąd przekonanie o braku podstawy Gminy do ubiegania się o finansowanie zadań z zakresu kwalifikacji wojskowej i w konsekwencji nie wnioskowanie o dotację na ten cel*.

(dowód: akta kontroli str. 73, 265, 289, 445)

Ocena cząstkowa

Z uwagi na skalę nieprawidłowości związanych z organizacją kwalifikacji wojskowej Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej w tym zakresie.

3. Prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji na wnioski osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej

Opis stanu faktycznego

Burmistrz, w okresie objętym kontrolą, nie wydawał decyzji, o których mowa w art. 39a ustawy o *powszechnym obowiązku obrony*, tj. o konieczności sprawowania przez osobę podlegającą obowiązkowi odbycia zasadniczej służby wojskowej bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny.

(dowód: akta kontroli str. 496)

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁴⁵, wnosi o:

1. Rzetelne sporządzanie rejestrów osób objętych rejestracją na potrzeby założenia ewidencji i kwalifikacji wojskowej.
2. Sporządzanie list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej zgodnie z obowiązującym wzorem i ujmowania w nich wyłącznie określonych w tym wzorze danych.
3. Przechowywanie w Urzędzie kopii wezwań do stawienia się do kwalifikacji wojskowej wraz ze zwrótnymi potwierdzeniami odbioru tych wezwań.
4. Zachowanie pisemnej formy przy udzielaniu upoważnień dla pracowników Urzędu, do wykonywania czynności zastrzeżonych ustawą dla Burmistrza.
5. Dochowanie rzetelności przy informowaniu Wojewody Opolskiego o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do kompletnych i terminowo sporządzonych rejestrów.
6. Wzmożenie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu rejestracji i kwalifikacji wojskowej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o *NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Opolu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o *NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Opole, dnia 26 kwietnia 2017 r.

Kontroler
Andrzej Borowski
doradca techniczny

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu

Dyrektor

.....
podpis
Iwona Zyman

⁴⁵ Dz. U. z 2017 r. poz. 524, dalej: ustawa o *NIK*.

