

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr

Rady Miejskiej w Nysie

z dnia.....2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu planu

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, ze zm.) Rada Miejska w Nysie rozstrzyga, co następuje:

Zgodnie z art. 17 pkt 9 i 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wyłożony do publicznego wglądu. W ustalonym terminie (w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły składać uwagi) wpłynęły 282 pisma zawierające uwagi oraz 4 uwagi wniesione do protokołu, podlegające rozstrzygnięciu przez Burmistrza Nysy na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sposób rozstrzygnięcia uwag przez Burmistrza Nysy nie wywołał skutków polegających na konieczności ponowienia jakiegokolwiek z czynności, o których mowa w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Burmistrz Nysy, działając na podstawie art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedstawił Radzie Miejskiej w Nysie uchwałę wraz z załącznikami oraz listę nieuwzględnionych przez Burmistrza Nysy uwag.

Po zapoznaniu się z projektem planu oraz listą nieuwzględnionych uwag, Rada Miejska w Nysie postanawia przychylić się do stanowiska Burmistrza Nysy i rozstrzygnąć o nieuwzględnieniu uwag wniesionych do przedmiotowego projektu planu, w następujący sposób:

1. Nie uwzględnia się w całości uwagi wnioskodawcy nr 1 (nr sprawy 13779):

uwzględnienie w projekcie przebudowy ulicy Kolejowej budowy bezkolizyjnych przejść dla pieszych w formie przejść podziemnych - zgoda na budowę galerii handlowej z pewnością spowoduje olbrzymi wzrost ruchu samochodowego i pieszego na tych ulicach a tym samym paraliż komunikacyjny. W związku z tym w trosce o bezpieczeństwo pieszych oraz płynność ruchu mój wniosek jest jak najbardziej uzasadniony. Jak pokazują przykłady centrum handlowego Vendo Park oraz przykład targowiska miejskiego na stadionie miejskim.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

Przebudowa ulicy Kolejowej nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego, ponadto plan nie może zawierać ustaleń dla terenów położonych poza granicami uchwały.

2. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 i 3 wnioskodawcy nr 2 (nr sprawy 13778):

- 1) *opracowanie przed uchwaleniem planu koncepcji komunikacji ulic Piastowskiej, Kolejowej, Wolności i Józefa Bema, a to w związku ze wzmożonym ruchem pojazdów, które generować będzie planowany wielkopowierzchniowy obiekt handlowy,*
- 2) *wnoszę o wykonanie studium komunikacji miasta w rejonie planowanego WOH. Tylko taka koncepcja może określić uciążliwość komunikacyjną dla otoczenia,*
- 3) *wykluczenie wjazdu na teren objęty planem ulic Piastowskiej, Kolejowej, Wolności i Józefa Bema, od strony ulicy Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,

3) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

3. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 3 (nr sprawy 14991):

- 1) uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) uwzględnienie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru.

4. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 wnioskodawcy nr 4 (nr sprawy 14992):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 9) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,

- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 9) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

5. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 5 (nr sprawy 14993):

- 1) uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

6. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 6 (nr sprawy 14994):

- 1) uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

7. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 7 (nr sprawy 14995):

- 1) uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

8. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 8 (nr sprawy 14996):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

9. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1,2 i 3 wnioskodawcy nr 9 (nr sprawy 14997):

- 1) *uwzględnienie zakazu zabudowy drogi ulicy Drzymały,*
- 2) *uwzględnienie zakazu zabudowy nad ulicą Drzymały,*
- 3) *zachowanie terenu zielonego pomiędzy ulicami Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) i 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 3) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

10. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1,2 i 3 wnioskodawcy nr 10 (nr sprawy 14998):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *nakazanie na terenie między ul. Bema i ul. Drzymały utrzymania istniejącej zieleni wysokiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

11. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 11 (nr sprawy 14999):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

12. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 12 (nr sprawy 15000):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

13. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 13 (nr sprawy 15001):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

14. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 14 (nr sprawy 15002):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

15. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 15 (nr sprawy 15003):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

16. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 16 (nr sprawy 15004):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest

własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

17. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 17 (nr sprawy 15005):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

18. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 18 (nr sprawy 15006):

- 1) *uwzględnienie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *nakazanie zachowania terenów zielonych na działce pomiędzy ulicą Drzymały i Bema.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

19. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 19 (nr sprawy 15089):

- 1) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym

nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

20. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 20 (nr sprawy 15090):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

21. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 21 (nr sprawy 15091):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

22. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 22 (nr sprawy 15092):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

23. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 23 (nr sprawy 15093):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

24. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 24 (nr sprawy 15094):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

25. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 25 (nr sprawy 15094):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

26. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 i 3 wnioskodawcy nr 26 (nr sprawy 15096):

- 1) *jako mieszkanka Nysy wnoszę o wpisanie zakazu wycinki drzew w rejonie objętym planem, bowiem drzewa pełnią rolę ochrony przed kurzem i hałasem ruchu drogowego,*
- 2) *proszę o wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 3) *popieram sugerowaną przez niektórych radnych lokalizację galerii na terenie po byłej fabryce samochodów (wykupionych przez gminę w ubiegłym roku).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 3) uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.

27. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 27 (nr sprawy 15097):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

28. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 28 (nr sprawy 15098):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

29. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 29 (nr sprawy 15099):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

30. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 30 (nr sprawy 15100):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

31. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2 wnioskodawcy nr 31 (nr sprawy 15101):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest

własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

32. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wnioskodawcy nr 32 (nr sprawy 15102):

- 1) *wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),*
- 2) *na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuję o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową zabudowy mieszkaniowej związanych ze wzmoczeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,*
- 4) *wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,*
- 5) *uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej oraz opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,*
- 6) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 7) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 8) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) *pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 2) *plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,*
- 3) *i 8) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,*
- 4) *zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,*
- 5) *projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 6) *wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,*

7) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

33. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 33 (nr sprawy 15103):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpoła wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszego, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m2 po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

34. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 34 (nr sprawy 15104):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,
- 9) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 10) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

35. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 35 (nr sprawy 15105):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,

- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,
- 9) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 10) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

36. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 36 (nr sprawy 15106):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,

- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,
- 9) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 10) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

37. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10 wnioskodawcy nr 37 (nr sprawy 15107):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,
- 9) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,

10) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

38. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 38 (nr sprawy 15108):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

39. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 39 (nr sprawy 15109):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na

możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

40. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 40 (nr sprawy 15110):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

41. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 41 (nr sprawy 15111):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

42. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 42 (nr sprawy 15112):

- 1) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak

wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

43. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 43 (nr sprawy 15113):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

44. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 44 (nr sprawy 15114):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,
- 9) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 10) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu

komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiającego taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,;

45. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 45 (nr sprawy 15115):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

46. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 46 (nr sprawy 15116):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

47. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 47 (nr sprawy 15117):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*

2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

48. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 48 (nr sprawy 15118):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

49. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 49 (nr sprawy 15119):

- 1) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

50. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 50 (nr sprawy 15120):

- 1) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*

- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

51. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 51 (nr sprawy 15121):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

52. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 52 (nr sprawy 15122):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

53. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wnioskodawcy nr 53 (nr sprawy 15123):

- 1) wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),
- 2) na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuje o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,
- 3) wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową mieszkaniowej związanych ze wzmożeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,
- 4) wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,
- 5) uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej oraz opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,
- 6) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 7) zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,
- 8) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,
- 3) i 8) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,
- 5) projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 7) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

54. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wnioskodawcy nr 54 (nr sprawy 15124):

- 1) wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),
- 2) na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuje o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,
- 3) wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową mieszkaniowej związanych ze wzmożeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,
- 4) wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,
- 5) uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej oraz opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,
- 6) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 7) zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,
- 8) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,
- 3) i 8) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,
- 5) projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 7) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

55. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 55 (nr sprawy 15125):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,

2) utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

56. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wnioskodawcy nr 56 (nr sprawy 15126):

- 1) wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),
- 2) na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuję o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,
- 3) wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową zabudowy mieszkaniowej związanych ze wzmoczeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,
- 4) wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,
- 5) uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, j. Bema i Piastowskiej oraz opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,
- 6) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 7) zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,
- 8) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,

- 3) i 8) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,
- 5) projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 7) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

57. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wnioskodawcy nr 57 (nr sprawy 15127):

- 1) wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),
- 2) na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuję o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,
- 3) wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową mieszkaniowej związanych ze wzmożeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,
- 4) wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,
- 5) uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej oraz opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,
- 6) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 7) zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ład przestrzenny i ekonomiczny,
- 8) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,

- 3) i 8) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,
- 5) projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 7) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

58. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wnioskodawcy nr 58 (nr sprawy 15128):

- 1) *wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),*
- 2) *na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuje o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową mieszkaniowej związanych ze wzmożeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,*
- 4) *wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,*
- 5) *uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej oraz opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,*
- 6) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 7) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 8) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,

- 3) i 8) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,
- 5) projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 7) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

59. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 59 (nr sprawy 15129):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m2 po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

60. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 60 (nr sprawy 15130):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m² po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym

nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,

- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

61. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 61 (nr sprawy 15131):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m2 po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,

- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

62. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 62 (nr sprawy 15132):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m² po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,

10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

63. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 63 (nr sprawy 15133):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpoła wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m2 po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

64. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 64 (nr sprawy 15134):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

65. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 65 (nr sprawy 15135):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 5) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,*
- 6) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 7) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 8) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,*
- 9) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 10) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,

- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

66. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 66 (nr sprawy 15136):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 5) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,*
- 6) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 7) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 8) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,*
- 9) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 10) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,

10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

67. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 67 (nr sprawy 15137):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

68. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 68 (nr sprawy 15138):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

69. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 69 (nr sprawy 15139):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmoczony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*

- 7) wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m2 po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”
- 8) zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,
- 9) zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,
- 10) wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

70. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 70 (nr sprawy 15140):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 5) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,
- 6) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 7) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 8) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,
- 9) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,

10) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

71. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 71 (nr sprawy 15141):

- 1) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,
- 2) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,
- 3) nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),
- 4) wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,
- 5) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,
- 6) wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,
- 7) wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m² po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”
- 8) zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,
- 9) zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,
- 10) wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,

- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

72. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 72 (nr sprawy 15142):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m² po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,

- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

73. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 73 (nr sprawy 15143):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 2) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 3) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 4) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 6) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 7) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m2 po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”*
- 8) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95 % powierzchni działki”,*
- 9) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 10) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1).*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 3) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 4) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,

- 6) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 10) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa).

74. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 74 (nr sprawy 15144):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

75. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 75 (nr sprawy 15145):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

76. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 76 (nr sprawy 15146):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

77. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 77 (nr sprawy 15147):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

78. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 78 (nr sprawy 15148):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

79. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 79 (nr sprawy 15149):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

80. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 80 (nr sprawy 15150):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

81. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 81 (nr sprawy 15151):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

82. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 82 (nr sprawy 15152):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

83. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 83 (nr sprawy 15153):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

84. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 84 (nr sprawy 15154):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

85. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 85 (nr sprawy 15155):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

86. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 86 (nr sprawy 15156):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

87. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 87 (nr sprawy 15157):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 2) utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

88. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 88 (nr sprawy 15158):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

89. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 89 (nr sprawy 15159):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

90. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 90 (nr sprawy 15160):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

91. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 91 (nr sprawy 15161):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

92. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 92 (nr sprawy 15162):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

93. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, wnioskodawcy nr 93 (nr sprawy 15163):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 5) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,*
- 6) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 7) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 8) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,*
- 9) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 10) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku;
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

94. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 94 (nr sprawy 15164):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

95. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 95 (nr sprawy 15165):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

96. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 96 (nr sprawy 15166):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,
- 3) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,
- 4) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

97. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 97 (nr sprawy 15167):

- 1) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 2) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

98. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 98 (nr sprawy 15168):

- 1) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

99. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 99 (nr sprawy 15169):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

100. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 100 (nr sprawy 15170):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmoczony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak

wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

101. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 101 (nr sprawy 15171):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

102. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 102 (nr sprawy 15172):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały.*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

103. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1 i 2, wnioskodawcy nr 103 (nr sprawy 15173):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,

- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

104. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 i 3, wnioskodawcy nr 104 (nr sprawy 15174):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

105. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, wnioskodawcy nr 105 (nr sprawy 15175):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 4) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 5) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 6) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 7) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 8) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 9) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 10) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmoczony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 11) *zakaz instalowania na elewacjach billboardów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 12) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 13) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,

- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

106. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, wnioskodawcy nr 106(nr sprawy 15176):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 4) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 5) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 6) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 7) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 8) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 9) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 10) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmoczony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 11) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 12) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*

- 13) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

107. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 107 (nr sprawy 15177):

- 1) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 2) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak

wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

108. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 108 (nr sprawy 15178):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

109. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2,3 i 4 wnioskodawcy nr 109 (nr sprawy 15179):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

110. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 110 (nr sprawy 15180):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały.*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

111. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 i 4 wnioskodawcy nr 111 (nr sprawy 15181):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. Ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

112. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 112 (nr sprawy 15182):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

113. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 i 4 wnioskodawcy nr 113 (nr sprawy 15183):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

114. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 i 4 wnioskodawcy nr 114 (nr sprawy 15184):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpoja wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszego, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

115. Nieuwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 i 4 wnioskodawcy nr 115 (nr sprawy 15185):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*

- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

116. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9,10,11,12 i 13 wnioskodawcy nr 116(nr sprawy 15186):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 4) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 5) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 6) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,
- 8) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,
- 9) nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),
- 10) wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,
- 11) zakaz instalowania na elewacjach billboardów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,
- 12) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 13) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego,

gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

117. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, wnioskodawcy nr 117 (nr sprawy 15187):

- 1) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,
- 2) nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),
- 3) wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.
- 4) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

118. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 118 (nr sprawy 15188):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

119. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 119 (nr sprawy 15189):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

120. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 120 (nr sprawy 15190):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

121. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 121 (nr sprawy 15191):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

122. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 122 (nr sprawy 15192):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

123. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 123 (nr sprawy 15193):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

124. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 124 (nr sprawy 15194):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

125. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 125 (nr sprawy 15195):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

126. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 126 (nr sprawy 15196):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

127. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 127 (nr sprawy 15197):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

128. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 128 (nr sprawy 15198):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

129. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 129 (nr sprawy 15199):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

130. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 130 (nr sprawy 15200):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

131. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 131 (nr sprawy 15201):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

132. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 132 (nr sprawy 15202):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

133. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 133 (nr sprawy 15203):

- 1) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,
- 2) wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

134. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 134 (nr sprawy 15204):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

135. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 135 (nr sprawy 15205):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

136. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 136 (nr sprawy 15206):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

137. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 137 (nr sprawy 15207):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

138. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 138(nr sprawy 15208):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

139. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 139 (nr sprawy 15209):

- 1) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuje o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

140. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 140 (nr sprawy 15210):

- 1) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

141. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 141 (nr sprawy 15211):

- 1) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie całkowitego zakazu zabudowy ulicy Drzymały,*
- 2) *wnioskuję o uwzględnienie w projekcie ograniczenia powierzchni zabudowy działek do 50% z zachowaniem terenów zielonych i zieleni izolacyjnej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania.

142. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 142 (nr sprawy 15212):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *utrzymanie terenów zielonych na skwerze w granicach ulic Bema, Kolejowej, Piastowskiej i Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r. Działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking.

143. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 143 (nr sprawy 15213):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

144. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 144 (nr sprawy 15214):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

145. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 145 (nr sprawy 15215):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości.

146. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2,3 wnioskodawcy nr 146 (nr sprawy 15216):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

147. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2,3,4 wnioskodawcy nr 147 (nr sprawy 15217):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,

- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

148. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 148 (nr sprawy 15218):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

149. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 149 (nr sprawy 15219):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

150. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, wnioskodawcy nr 150 (nr sprawy 15220):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,

- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

151. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 151 (nr sprawy 15221):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

152. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 152 (nr sprawy 15222):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

153. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 153 (nr sprawy 15223):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały.*

- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

154. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 154 (nr sprawy 15224):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszki, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

155. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 155 (nr sprawy 15225):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,

- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiającą taką zabudowę.

156. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 156 (nr sprawy 15226):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

157. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 157 (nr sprawy 15227):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

158. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 158 (nr sprawy 15228):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*

- 2) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

159. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 159 (nr sprawy 15229):

- 1) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 3) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

160. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 wnioskodawcy nr 160(nr sprawy 15230):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 4) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 5) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 6) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdu) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,

- 8) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 9) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 10) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 11) *zakaz instalowania na elewacjach billboardów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 12) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 13) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

161. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 wnioskodawcy nr 161(nr sprawy 15231):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 4) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*

- 5) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 6) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,
- 8) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,
- 9) nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),
- 10) wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,
- 11) zakaz instalowania na elewacjach billboardów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,
- 12) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 13) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

162. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 wnioskodawcy nr 162(nr sprawy 15232):

- 1) wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,
- 2) odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 4) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 5) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,
- 6) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdu i wyjazdu) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,
- 8) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,
- 9) nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),
- 10) wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,
- 11) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,
- 12) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 13) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,

- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

163. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 wnioskodawcy nr 163(nr sprawy 15233):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych – min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 4) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 5) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 6) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 7) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 8) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 9) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 10) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 11) *zakaz instalowania na elewacjach billboardów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 12) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 13) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 4) i 12) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,

- 7) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 8) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 9) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 10) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 11) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 13) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

164. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 164 (nr sprawy 15234):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

165. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 165 (nr sprawy 15235):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają tą zabudowę.

166. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 166 (nr sprawy 15236):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*

- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

167. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 167 (nr sprawy 15237):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

168. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 168 (nr sprawy 15238):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

169. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 169 (nr sprawy 15239):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

170. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 170 (nr sprawy 15240):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

171. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 171 (nr sprawy 15241):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszego, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

172. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 172 (nr sprawy 15242):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

173. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 173 (nr sprawy 15243):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

174. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 174 (nr sprawy 15244):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*

- 2) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,
- 3) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,
- 4) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

175. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 175 (nr sprawy 15245):

- 1) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 3) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

176. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 176 (nr sprawy 15246):

- 1) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 2) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,

- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

177. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 177 (nr sprawy 15247):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpoła wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

178. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 178 (nr sprawy 15248):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

179. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 179 (nr sprawy 15249):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

180. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 wnioskodawcy nr 180 (nr sprawy 15250):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - min. 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały powyżej skrajni drogi zgodnie ze stanowiskiem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 5) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%,*
- 6) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 7) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 8) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,*
- 9) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 10) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 11) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 12) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 13) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 14) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmoczony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 15) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych, itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 16) *wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”,*
- 17) *wykreślenie nakazu wynikającego z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500m² po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”,*
- 18) *zmiana treści §5 pkt 2 na: „powierzchnia zabudowy min. 95% powierzchni działki”,*
- 19) *zmiana treści §5 pkt 1 na: „intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2”,*
- 20) *wykreślenie zapisów dotyczących możliwości budowy parkingu podziemnego (§13 pkt 3.2, §14 pkt 2e i 4.1),*
- 21) *wykreślenie definicji powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8),*
- 22) *na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskuje o zmianę obszaru objętego planem i rozszerzenie o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane przy ul. Piastowskiej,*

- 23) wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową zabudowy mieszkaniowej związanych ze wzmożeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,
- 24) wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust. 1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych,
- 25) uwzględnienie uwag zawartych w postanowieniu Zarządu Powiatu w Nysie nr AB.670.31.3016.EP z dnia 14.04.2016 dotyczące mpzp obejmującego część miasta Nysy w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej oraz w opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22.04.2016 r. odmawiającej uzgodnienia tekstu i rysunku mpzp w rejonie ul. Wolności, Kolejowej, J. Bema i Piastowskiej,
- 26) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 27) zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (Uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego.
- 28) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3), 4) i 7) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 6) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 8) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 9) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 10) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 11) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,

- 12) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 13) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 14) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 15) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 16) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 17) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności,
- 18) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 19) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,
- 20) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa),
- 21) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 22) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,
- 23) i 28) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 24) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej,
- 25) projekt planu został ponownie przedstawiony do uzgodnień i uzyskał pozytywne uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywne uzgodnienie Zarządu Powiatu w Nysie - na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 26) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 27) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

181. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 181 (nr sprawy 15252):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpoła wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*

4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

182. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 182 (nr sprawy 15253):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

183. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 183 (nr sprawy 15254):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,

- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

184. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 184 (nr sprawy 15255):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

185. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 185 (nr sprawy 15256):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

186. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 186 (nr sprawy 15257):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsuniecie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

187. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 187 (nr sprawy 15258):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

188. Nieuwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 188 (nr sprawy 15259):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

189. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 189 (nr sprawy 15260):

- 1) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 3) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiającą taką zabudowę.

190. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 190 (nr sprawy 15261):

- 1) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

191. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 191 (nr sprawy 15262):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,
- 3) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,
- 4) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

192. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 192 (nr sprawy 15263):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urzędzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

193. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 193 (nr sprawy 15264):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

194. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 194 (nr sprawy 15265):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,

- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

195. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 195 (nr sprawy 15266):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

196. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 196 (nr sprawy 15267):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków.

197. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 197(nr sprawy 15268):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*

- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

198. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 198 (nr sprawy 15269):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

199. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 199 (nr sprawy 15270):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu

komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

200. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 200 (nr sprawy 15271):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsuniecie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

201. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 201 (nr sprawy 15272):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

202. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 202 (nr sprawy 15273):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co

wpłyne na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

203. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 203 (nr sprawy 15274):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

204. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 204 (nr sprawy 15275):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

205. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 205 (nr sprawy 15276):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

206. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 206 (nr sprawy 15277):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

207. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 207 (nr sprawy 15278):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

208. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 208 (nr sprawy 15279):

- 1) *Zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*

- 2) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

209. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 209 (nr sprawy 15280):

- 1) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 2) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 3) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

210. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 210 (nr sprawy 15281):

- 1) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 3) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co

wpłyne na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);

- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

211. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 wnioskodawcy nr 211 (nr sprawy 15342):

- 1) *na mocy treści art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób i jednostek organizacyjnych oraz opracowania Prognoza Oddziaływania na Środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic Wolności, Kolejowej, Józefa Bema i Piastowskiej. Należy zmienić obszar objęty planem i rozszerzyć go o przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej przy ul. Piastowskiej,*
- 2) *zgodnie z treścią dołączonej do projektu planu Prognozy Oddziaływania na Środowisko, której celem jest ocena skutków (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) jakie mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimaty, zasoby naturalne oraz zabytki, z uwzględnieniem wzajemnych powiązań między tymi elementami, na stronie 24 w punkcie 10 Streszczenie w akapicie dotyczącym Przewidywanego wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na środowisko- oddziaływanie na klimat akustyczny niniejszego opracowania czytamy: klimat akustyczny na terenie planu w dalszym ciągu kształtowany będzie przez ruch samochodowy. Przyszłe zagospodarowanie będzie generować większy niż dotychczas ruch, którego natężenie trudno jest prognozować. Na negatywne oddziaływanie hałasu będą narażone tereny mieszkaniowe zlokalizowane przy ul. Piastowskiej (poza obszarem planu).” „przyszłe zagospodarowanie terenu spowoduje również niewielkie przekształcenie klimatu lokalnego”- treść w/w opracowania w zakresie oddziaływania na klimat lokalny. W/w zapisy Prognozy Oddziaływania na Środowisko świadczą o tym, że obszar zmiany planu ograniczający się jedynie do granic własności Inwestora oraz przyległej ul. Wolności pozbawił skutecznego korzystania ze swoich praw gwarantowanych ustawą wszystkich mieszkańców terenów mieszkaniowych przy ul. Piastowskiej, na których projektowana zmiana planu będzie miała negatywne oddziaływania (brak przymiotu),*
- 3) *należy wykreślić definicję powierzchni całkowitej zabudowy (§3 pkt 8) - w przedmiotowej definicji Rady Gminy, sumując tylko powierzchnię kondygnacji nadziemnych budynków, a pomijając kondygnacje podziemne, Rada Gminy narusza treść art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nieuprawnioną modyfikację sposobu ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy oraz przekracza kompetencję ustawową w zakresie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Tak przyjęty zapis §3 pkt 8 projektu uchwały stanowi nieuprawnioną modyfikację przepisu rangi ustawowej, co należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa. Z treści art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy wynika, że intensywność zabudowy określa stosunek powierzchni całkowitej zabudowy czyli sumę powierzchni wszystkich kondygnacji do powierzchni działki. Tymczasem, jak wynika z postanowień projektu uchwały, Rada określając definicję powierzchni całkowitej zabudowy, modyfikuje przy okazji sposób obliczania wskaźnika intensywności zabudowy, wskazując, że chodzi o stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych, co nie jest tożsame z powierzchnią całkowitą zabudowy,*
- 4) *należy wykreślić zapisy dotyczące możliwości budowy parkingu podziemnego ((§13 pkt 3.2, (§14 pkt 2e i 4.1). Po wykreśleniu nieuprawnionej definicji powierzchni całkowitej zabudowy, powstaje problem dotyczący intensywności zabudowy (0,1-2,0 wraz z kondygnacją podziemną). Przy określonej wysokości 12-18 m i możliwością budowania parkingu podziemnego Inwestor powinien wybudować budynek I kondygnacyjny o wysokości min. 12m ? (choć patrz pkt 6 niniejszego wniosku może to zrobić całkowicie odmiennie). Dla jednoznacznego określenia, że na przedmiotowej nieruchomości ma powstać budynek dwukondygnacyjny, przy braku możliwości zmiany w planie zapisu wskaźnika intensywności na max 3 (w studium wskaźnika intensywność zabudowy wynosi max. 2), proponuje wykreślić w/w zapis*

dotyczący parkingów podziemnych. Inwestor będzie mógł zaprojektować jak w dotychczasowym planie wystarczającą ilość miejsc na terenie przyległym do ul. Asnyka w formie parkingu wielopoziomowego,

- 5) należy zmienić treść §5 pkt 1 na: intensywność zabudowy nie mniejsza niż 1,9 i nie większa niż 2. Zapis powyższy daje Radzie Gminy gwarancję, że na przedmiotowej nieruchomości, przy wskazanej wysokości budynku na poziomie 12-18 m, powstanie budynek minimum dwukondygnacyjny obejmujący większą część nieruchomości. Planowany zapis w skrajnym przypadku może doprowadzić do zabudowy budynkiem o powierzchni np. 3000 – 4000 m²,
- 6) wnioskuję o zmianę treści §5 pkt 2 na: powierzchnia zabudowy min 95% powierzchni działki. Zapis powyższy wraz ze zmianą dotyczącą intensywności zabudowy daje Radzie Gminy 100% gwarancji, że na przedmiotowej nieruchomości, powstanie budynek dwukondygnacyjny obejmujący prawie całą nieruchomość.
- 7) wnioskuję o wykreślenie nakazu wynikający z zapisu §14 pkt 3.7 „lokalizacja części budynku o powierzchni od 2500 m² po obrysie ścian zewnętrznych i wysokości...”. Zapis powyższy nakazuje zróżnicowanie wysokości budynku. W skrajnym przypadku Inwestor może wybudować na powierzchni 2501 m² budynek o wysokości 12 m a na pozostałej części działki budynek o wysokości 8m (dopuszczona intensywność zabudowy 0,1 do 2,0),
- 8) wnioskuję o wykreślenie z treści §11 pkt 5 części zapisu „z możliwością jej przekształcenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt”. Zapis §11 pkt 5 mówiący o obowiązku zachowania czytelności przebiegu ulicy Drzymały i jednocześnie dający możliwość Inwestorowi jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt jest sprzeczny sam w sobie. Biorąc pod uwagę racjonalność prawodawstwa, nie można nakładać obowiązku zachowania czegoś (czytelny przebieg ulicy Drzymały) jednocześnie dopuszczając brak zachowania tego obowiązku (przeszklenie i funkcjonalne włączenie w obiekt). Po jej włączeniu funkcjonalnym w obiekt, część nieruchomości, która dzisiaj jest ulicą- przestanie pełnić funkcję ulicy ponieważ będzie częścią budynku (sprzeczność z obowiązkiem zachowania czytelności przebiegu ulicy),
- 9) wnioskuję o wykonanie analizy mającej na celu rozpoznanie warunków możliwości zasymilowania obiektu WOH w śródmieściu Nysy na obszarze przedmiotowej działki, w szczególności: ruchu komunikacyjnego, wzrostu jego uciążliwości dla najbliższego otoczenia, a przede wszystkim możliwości wystąpienia paraliżu komunikacyjnego dla śródmieścia Nysy oraz uciążliwości dla sąsiadującej z planowaną zabudową zabudowy mieszkaniowej związanych ze wzmożeniem ruchu samochodowego, generowanego przez niego hałasu i emisją spalin, organizacją dostaw i wywozu odpadów, ograniczeniem możliwości poruszania się mieszkańców w kierunku plant (wynikającej z likwidacji fragmentu ul. Drzymały), całkowitą likwidacją zieleni w obszarze przedmiotowego terenu,
- 10) wnioskuję w wykonanie analizy, z której wynikałoby, że projektowany WOH nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5 ust.1 Prawo budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) wymagań ogólnych.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) i 2) plan miejscowy uchwalany jest w granicach uchwały o przystąpieniu, ponadto do planu miejscowego nie mają zastosowania przepisy KPA w zakresie ustalania stron, a interes prawny nie jest tożsamy z byciem stroną postępowania,
- 3) pojęcie „powierzchni całkowitej zabudowy” wskazane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zostało w niej zdefiniowane, ani też w innych obowiązujących przepisach prawa i budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych. Wobec tego definicję tą przyjęto w planie zgodnie z projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 4) brak jest wskazań prawnych do zakazu lokalizowania parkingu podziemnego (nie ma takiego zakazu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa),
- 5) minimalna intensywność zabudowy nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa, więc brak jest wskazań do takiego jej ograniczenia,

- 6) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., w którym nie została ograniczona powierzchnia zabudowy dla tego obszaru, więc brak jest wskazań do jej ograniczania,
- 7) nakaz pozytywnie wpłynie na bryłę architektoniczną oraz stworzy dominantę od strony ul. Wolności, ponadto w planie jest ograniczenie minimalnej wysokości zabudowy,
- 8) projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 9) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 10) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Kwestie obiektu budowlanego oraz zasad projektowania i użytkowania regulowane w ustawie Prawo budowlane, podlegają kontroli na etapie wydawania pozwolenia na budowę przez organ administracji budowlanej.

212. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 212 (nr sprawy 15343):

- 1) *należy wprowadzić zapisy zakazujące zabudowy ul. Drzymały, utrzymanie ul. Drzymały w obecnej formie poprzez wykreślenie z par. 11. ust. 5 słów „z możliwością jej przeszklenia i funkcjonalnego włączenia w obiekt” i dopisanie słów „bez możliwości zabudowy ul. Drzymały w granicach pasa drogowego”. Ulica Drzymały powinna pozostać w niezmienionym kształcie na całej długości i zostać przejęta z mocy prawa przez Gminę Nysa, gdyż stanowi drogę publiczną. Ponadto przez ul. Drzymały przebiega miejska infrastruktura techniczna. Zabudowa ulicy poza oczywistymi, codziennymi uciążliwościami dla mieszkańców, zablokuje Gminie Nysa możliwość racjonalnego rozwoju infrastruktury technicznej w tej części miasta,*
- 2) *należy bezwzględnie określić w planie ilość kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje, aby uniemożliwić budowę parterowego obiektu handlowego. Obecne zapisy w projekcie planu dają inwestorowi taką możliwość. W związku z tym należy w par.14 ust.3 dopisać podpunkt 1: liczba kondygnacji nadziemnych- minimum 2”.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie). Ponadto przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku.

213. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 213 (nr sprawy 15344):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

214. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 214 (nr sprawy 15345):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały.*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

215. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 215 (nr sprawy 15346):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje.*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

216. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 216 (nr sprawy 15347):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*

4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

217. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 217 (nr sprawy 15348):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają tą taką zabudowę.

218. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 218 (nr sprawy 15349):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co

wpłyne na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

219. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 219 (nr sprawy 15350):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

220. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 220 (nr sprawy 15351):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

221. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 221 (nr sprawy 15352):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

222. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 222 (nr sprawy 15353):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

223. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 223 (nr sprawy 15354):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

224. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 224 (nr sprawy 15355):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na

otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

225. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 225 (nr sprawy 15356):

- 1) wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,
- 2) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 3) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

226. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 226 (nr sprawy 15357):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,
- 3) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,
- 4) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

227. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 227 (nr sprawy 15358):

- 1) wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,

- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

228. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 228 (nr sprawy 15359):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają tą zabudowę.

229. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 229 (nr sprawy 15360):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszego, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na

otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

230. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 230 (nr sprawy 15361):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

231. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 wnioskodawcy nr 231 (nr sprawy 15362):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 3) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 5) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie.,*
- 6) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej,*
- 7) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 8) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej os strony ul. Drzymały,*
- 9) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 10) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 11) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa, itp.),*
- 12) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*

- 13) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 14) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 3) i 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 5) i 13) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 6) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 7) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 8) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 9) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 10) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 11) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 12) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego;
- 14) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

232. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 232 (nr sprawy 15363):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz wycinania drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie ul. Drzymały, Kolejowej, Wolności, Piastowskiej, jako izolacja kurzu i hałasu,*
- 4) *wykonanie analizy, że budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na

otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) i 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

233. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 233 (nr sprawy 15364):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowej, Wolności, Piastowskiej,*
- 2) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 3) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków na ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacji i wentylacji w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 5) *zakaz obsługi komunikacyjnej wjazd-wyjazd od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności, Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 3) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 5) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

234. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 wnioskodawcy nr 234 (nr sprawy 15365):

- 1) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdu i wyjazdu) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 2) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 5) *zakaz lokalizacji wszystkich urządzeń chłodniczych, klimatyzacji i wentylacji w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 6) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,

- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

235. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 wnioskodawcy nr 235 (nr sprawy 15366):

- 1) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały,*
- 2) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 3) *zakaz wycinki drzew na skwerze od ulicy Bema.*
- 4) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacji i wentylacji od strony ul. Piastowskiej,*
- 5) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały,*
- 6) *wprowadzenie obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności i ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) i 5) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

236. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 236 (nr sprawy 15367):

- 1) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 2) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodzących, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 3) *wpisanie nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 5) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 2) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

237. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 237 (nr sprawy 15368):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie oraz zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowej, Wolności, Piastowskiej (drzewa te stanowią izolację kurzu i hałasu),*
- 3) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej,*
- 4) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -I planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

238. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 238 (nr sprawy 15369):

- 1) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 2) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,*
- 3) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,*
- 4) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 2) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 3) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

239. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3 wnioskodawcy nr 239 (nr sprawy 15370):

- 1) *wpisanie zakazu zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,*
- 3) *wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie);
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

240. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 240 (nr sprawy 15371):

- 1) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 2) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 3) *wyznaczenie przedpoła wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszki, o wymiarach co najmniej 20x20 m.*
- 4) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 2) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 3) wyznaczono od strony ul. Wolności,
- 4) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na

otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

241. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 241 (nr sprawy 15372):

- 1) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 2) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

242. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 242 (nr sprawy 15373):

- 1) *wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy pasa drogowego ul. Drzymały w celu uniemożliwienia zabudowy ul. Drzymały,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

243. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4 wnioskodawcy nr 243 (nr sprawy 15374):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,

- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

244. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 244 (nr sprawy 15375):

- 1) wykonanie analizy wskazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 2) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. Ul. Piastowskiej,
- 3) wpisanie nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.
- 4) wpisanie wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych min. 2 kondygnacje,
- 5) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 2) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi.

245. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 245 (nr sprawy 15376):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.
- 3) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.
- 4) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,
- 5) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urzędzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,

- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

246. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 246 (nr sprawy 15377):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 4) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 5) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy o wymiarach co najmniej 20x20 m.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 4) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 5) wyznaczono od strony ul. Wolności.

247. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 247 (nr sprawy 15378):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie oraz zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowej, Wolności, Piastowskiej (drzewa te stanowią izolację kurzu i hałasu),*
- 3) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej,*
- 4) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały,*
- 5) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na

otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego.

248. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 248 (nr sprawy 15379):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdu) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacji i wentylacji w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowej, Wolności, Piastowskiej,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

249. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 249 (nr sprawy 15380):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdu) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu

komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

250. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 250 (nr sprawy 15381):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

251. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 251 (nr sprawy 15382):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*

5) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

252. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 252 (nr sprawy 15383):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,
- 3) zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),
- 4) zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ład przestrzenny i ekonomiczny,
- 5) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

253. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 253 (nr sprawy 15385):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,

- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

254. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 254 (nr sprawy 15386):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*
- 5) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

255. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 255 (nr sprawy 15387):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

256. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 256 (nr sprawy 15388):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,

- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

257. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 257 (nr sprawy 15389):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

258. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 258 (nr sprawy 15390):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 5) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na

otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 4) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

259. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 259 (nr sprawy 15391):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

260. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 260 (nr sprawy 15392):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje,*

5) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

261. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 261 (nr sprawy 15393):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje,*
- 5) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

262. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 262 (nr sprawy 15394):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, statych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) *działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),*
- 2) *kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,*
- 3) *brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,*
- 4) *zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,*
- 5) *przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.*

263. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 263 (nr sprawy 15395):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) *działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),*
- 2) *kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,*
- 3) *wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,*
- 4) *przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,*
- 5) *zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.*

264. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 264 (nr sprawy 15396):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 5) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -I planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,
- 3) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 4) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

265. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 265 (nr sprawy 15397):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -I planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,

- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

266. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 266 (nr sprawy 15398):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

267. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 267 (nr sprawy 15399):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.*
- 3) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*
- 4) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 5) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne

włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),

- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

268. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 268 (nr sprawy 15400):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

269. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 269 (nr sprawy 15401):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje,*
- 5) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

270. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 270 (nr sprawy 15402):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,*
- 4) *wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymogu budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych- minimum 2 kondygnacje,*
- 5) *wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 4) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 5) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały.

271. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 271 (nr sprawy 15403):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*

5) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

272. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 272 (nr sprawy 15404):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały.
- 3) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.
- 4) zakaz instalowania na elewacjach bilbordów, stałych powierzchni reklamowych itp. innych niż przeszklone witryny,
- 5) przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 4) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 5) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

273. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 273 (nr sprawy 15405):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,

- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

274. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 274 (nr sprawy 15406):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,

- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

275. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 275 (nr sprawy 15407):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *przeznaczenie terenu między ul. Bema i ul. Drzymały na parking i obsługę komunikacyjną galerii z nakazem utrzymania istniejącej zieleni wysokiej na tym terenie,*
- 4) *nakaz stosowania na elewacji materiałów szlachetnych i naturalnych (drewno, kamień, cegła klinkierowa itp.),*
- 5) *wyznaczenie przedpola wejściowego przed każdym wejściem dla klientów, rozprężającego wzmożony ruch pieszy o wymiarach co najmniej 20x20 m.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 4) uwaga bezzasadna ze względu na zapis §14 ust. 4 pkt 2,
- 5) wyznaczono od strony ul. Wolności.

276. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 276 (nr sprawy 15408):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 10 %,*
- 3) *odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 6 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej,*
- 4) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 5) *zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od strony ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) powierzchnia biologicznie czynna nie została wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r., więc brak jest wskazań do jej zwiększenia,

- 3) pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej,
- 4) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

277. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 wnioskodawcy nr 277 (nr sprawy 15409):

- 1) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 2) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 3) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie,
- 4) zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,
- 5) zakaz lokalizacji urządzeń chłodniczych, agregatów chłodniczych, centrali klimatyzacyjnych i wentylacyjnych w pasie 30 m od granicy nieruchomości od str. ul. Piastowskiej,
- 6) wpisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nakazu zabudowy w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 5) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, tereny mieszkaniowe są chronione w zakresie hałasu z mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 6) brak możliwości zapisania w planie miejscowym rozwiązań technicznych, ustalenia planu umożliwiają taką zabudowę.

278. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 wnioskodawcy nr 278 (nr sprawy 15410):

- 1) wpisanie nakazu utrzymania ul. Drzymały w istniejącej formie,
- 2) zakaz wycinki drzew w pasie 10 m od granicy pasa drogowego ul. Bema w Nysie oraz zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowej, Wolności, Piastowskiej (drzewa te stanowią izolację kurzu i hałasu),
- 3) wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej,
- 4) wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Drzymały,
- 5) zakaz instalowania na elewacjach billboardów, stałych powierzchni reklamowych itp.

6) *wpisanie do mpzp budowy budynku o ilości kondygnacji nadziemnych - minimum 2 kondygnacje.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 3) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu,
- 4) plan nie zakazuje obsługi komunikacyjnej od strony ul. Drzymały,
- 5) zapisy dotyczące reklam uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 6) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku.

279. Nie uwzględnia się w całości uwagi wnioskodawcy nr 279 (nr sprawy 15411):

Budowa galerii „Dekada” w newralgicznym komunikacyjnie punkcie jest pomysłem całkowicie chybionym i doprowadzi do paraliżu komunikacyjnego miasta. Nie zgadzam się z takim projektem zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

Uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego. Przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

280. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 280 (nr sprawy 15412):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,

- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

281. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2, 3, 4, 5 wnioskodawcy nr 281 (nr sprawy 15413):

- 1) *wpisanie nakazu utrzymania ulicy Drzymały w istniejącej formie,*
- 2) *zakaz obsługi komunikacyjnej (wjazdy i wyjazdy) od strony budynków mieszkalnych przy ul. Piastowskiej na całej długości od ul. Wolności do ul. Drzymały,*
- 3) *zakaz wycinki drzew w obrębie obszaru ul. Drzymały, Kolejowa, Wolności i Piastowska (drzewa pełnią rolę izolacji kurzu i hałasu ruchu drogowego od strony ronda),*
- 4) *zachowanie istniejącego obowiązującego mpzp (uchwała nr XVIII/296/03 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29.12.2003 r.) uwzględniającego potrzeby mieszkańców miasta, ładu przestrzennego i ekonomicznego,*
- 5) *wykonanie analizy wykazującej, iż budowa obiektu nie wpłynie negatywnie na stan techniczny budynków przy ul. Piastowskiej.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie),
- 2) kwestia lokalizacji zjazdów nie może być ustalana w planie miejscowym, należy do zakresu decyzji zarządcy drogi,
- 3) wycinka drzew nie jest regulowana planem miejscowym,
- 4) przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.,
- 5) zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu.

282. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 282 (nr sprawy 15414):

- 1) *do części tekstowej: w §14 ust. 3 pkt 1. we wschodniej części terenu oznaczonym w obowiązującym planie symbolem A35aKS dopuścić możliwość lokalizacji zabudowy do 22 m,*
- 2) *do części graficznej: wskazanie liniami przebiegu ul. Drzymały w obecnych liniach rozgraniczających tę ulicę, a zawierających przynajmniej szerokość jezdni i chodników po obydwu stronach.*

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) zapisy dotyczące wysokości zabudowy uzyskały pozytywne uzgodnienie organu konserwatorskiego,
- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie).

283. Nie uwzględnia się w całości uwag nr 1, 2 wnioskodawcy nr 283 (uwaga wniesiona do protokołu):

- 1) wprowadzenie do zapisów projektu planu zapisu dotyczącego ilości kondygnacji (min. 2 kondygnacje a maksymalnie 3),
- 2) wprowadzenie zakazu zabudowy ul. Drzymały oraz zapisu regulującego skalę zabudowy (projektowana zabudowa powinna być dopasowana do skali zabudowy w mieście).

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

- 1) plan miejscowy określa wysokość zabudowy, a nie ilość kondygnacji. Przyjęta w planie wysokość zabudowy nie mniejsza niż 12,0 m i nie większa niż 19,0 m precyzuje gabaryty budynku,
- 2) działka jest własnością prywatną i zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem miejscowym może zostać zagospodarowana pod parking. Projekt planu nie zaburza układu komunikacyjnego, gwarantując jej przejezdność, dopuszcza jedynie jej przeszklenie. Funkcjonalne włączenie w obiekt umożliwi skierowanie ruchu samochodowego na poziom -1 planowanego obiektu, co wpłynie na możliwość urządzenia max. ilości miejsc postojowych i zmniejszy oddziaływanie na otoczenie. Brak wskazań do ustalenia zakazu zabudowy, także ze strony konserwatora zabytków (pozytywne uzgodnienie). Ponadto przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

284. Nie uwzględnia się w całości uwagi wnioskodawcy nr 284 (uwaga wniesiona do protokołu):

Odrzucenie prezentowanego projektu planu i pozostanie przy obecnie obowiązującym.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

Przeznaczenie pod obiekt wielkopowierzchniowy zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa uchwalonym 22 grudnia 2015 r.

285. Nie uwzględnia się w całości uwagi wnioskodawcy nr 285 (uwaga wniesiona do protokołu):

Umożliwienie przejścia przez galerię DEKADA od strony planowanego centrum przesiadkowego przy ul. Raclawickiej, na terenie obecnego dworca PKP.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

Zakres wykracza poza art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.

286. Nie uwzględnia się w całości uwagi wnioskodawcy nr 286 (uwaga wniesiona do protokołu):

Odsunięcie o 6 m od ulicy Piastowskiej linii zabudowy i wprowadzenie zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia:

Pozostawienie linii zabudowy na granicy działki umożliwi zabudowę w całości strefy dostaw od strony ul. Piastowskiej, celem zmniejszenia uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej.

BURMISTRZ NYSY
Kardian Kolbiarz

INSPEKTOR
Marzena Dąbrowska

Naczelnik Wydziału
Sławomir Piwowarczyk

Z-ca BURMISTRZA
Marek Rymarz