

W N I O S E K
/o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej

Na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) – zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej przepisu art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) dotyczącej zaistniałego stanu faktycznego.

I. Stan faktyczny.

27 kwietnia 2005 r. _____, poprzez zawarcie w formie aktu notarialnego „Umowy objęcia akcji oraz umowy przeniesienia własności nieruchomości“, objęła akcje serii B i serii C _____ stając się w ten sposób jej akcjonariuszem. W zamian za objęte akcje _____ przekazała _____ aport rzeczowy, w skład którego wchodził m.in. zespół nieruchomości _____ obydwa położone w _____ stanowiący w istocie zorganizowany zespół magazynów zbożowych – _____ – wraz z kompletem urządzeń i ruchomości niezbędnych do prowadzenia działalności przechowalniczej. W skład aportu weszły także środki transportu, z których część podlega opodatkowaniu podatkiem lokalnym od środków transportowych (podstawa: art. 8 ustawy). _____ jest właścicielem tych środków do dnia dzisiejszego, z wyjątkiem samochodu Star 12185, który 31 lipca 2006 r. odsprzedała _____ Po nabyciu _____ kontynuowała działalność przechowalniczą, okresowo przechowując zboża na rezerwy dla Agencji Rynku Rolnego, okresowo odpłatnie wydierżawiając całość _____ W tym czasie _____ przygotowywała przeprowadzenie procesu inwestycyjnego polegającego na wybudowaniu na tym terenie _____ dla którego bazę i podstawowe zaplecze stanowiąc miał _____ Prace budowlane rozpoczęto końcem 2006 r. i obecnie zmierzają one do zakończenia.

Ponadto w dniu 04 października 2007 r. nabyła od Syndyka Masy Upadłości w upadłości, m.in. samochód betonomieszarkę Star, o numerze rejestracyjnym który 04 sierpnia 2008 r. został zlikwidowany. 24 września 2008 r. i 01 października 2008 r. przerejestrowała ze spółki na siebie wniesione aportem środki transportowe, których w tym czasie była jeszcze właścicielem, w wydziale komunikacji właściwym wg siedziby

II. Pytanie do stanu faktycznego.

Zgodnie z przepisem art. 9 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nabycia środka transportowego zarejestrowanego – od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został nabyty. Z kolei art. 9 ust. 7 stanowi, iż organem właściwym w sprawach podatku od środków transportowych jest organ podatkowy, na którego terenie znajduje się siedziba podatnika, a w przypadku przedsiębiorstwa wielozakładowego lub podmiotu, w którego skład wchodzi wydzielone jednostki organizacyjne – organ podatkowy, na terenie którego znajduje się zakład lub jednostka posiadająca środki transportowe podlegające opodatkowaniu. Należy dodać, że powyższe przepisy nie zmieniły się istotnie w tym zakresie i były takie także w 2005 r.

Czy prawidłowe jest stanowisko iż organem podatkowym właściwym miejscowo dla podatku od środków transportowych będących w posiadaniu jest Burmistrz Nysy, a obowiązek podatkowy:

- a) w stosunku do środków transportowych nabytych przez w ramach aportu powstał z dniem 01 maja 2005 r., i trwa do dnia dzisiejszego (z wyjątkiem samochodu Star 12185, dla którego wygasł 31 lipca 2006 r.),
- b) w stosunku do samochodu betonomieszarki Star, powstał z dniem 01 listopada 2007 r. i wygasł z końcem sierpnia 2008 r.,

przy czym bez znaczenia dla określenia momentu powstania i wygaśnięcia obowiązku podatkowego jest, kto i w jakim okresie był ujawniony w dokumentach rejestracyjnych jako właściciel (ważne, że środki były zarejestrowane), oraz bez znaczenia jest moment przerejestrowania tych środków do wydziału komunikacji

III. Stanowisko

stoi na stanowisku, że organem podatkowym właściwym miejscowo dla podatku od środków transportowych będących w posiadaniu jest Burmistrz Nysy. Swoje przekonanie opiera na brzmieniu przepisu art. 9 ust. 7 ustawy, z uwagi na fakt, iż należąca do nieruchomości położona na terenie gminy Nysa stanowi wydzieloną jednostkę organizacyjną, określaną w strukturze organizacyjnej

Wprawdzie nie posiada ujawnionych w umowie czy w rejestrze przedsiębiorców KRS zakładów, ani wydzielonych jednostek organizacyjnych, nie prowadzi też odrębnej księgowości dla jak również nie posiada odrębnego budżetu, jednak zarówno wyodrębnienie terytorialne, reguły korporacyjne, jak i wewnętrzna struktura świadczą o wydzieleniu tej jednostki.

Po pierwsze, statut zezwala na tworzenie oddziałów, zakładów, przedstawicielstw oraz innych wewnętrznych jednostek organizacyjnych w kraju i za granicą. Przyznaje zatem kompetencje tworzenia wewnętrznych struktur samej realizując swoje uprawnienie:

- wskazała w Urzędzie Skarbowym, w Urzędzie Statystycznym, jako miejsce prowadzenia działalności, obok miasta także nieruchomość
- faktycznie realizowała to uprawnienie prowadząc tam działalność gospodarczą,
- wewnętrznie, w strukturze organizacyjnej, wydzielony został uchwałą zatwierdzającą „Regulamin organizacyjny” już w styczniu 2005 r., jako jednostka odrębna od centrali, stanowiącej w istocie zaplecze administracyjne, a więc jeszcze przed nabyciem aportu,
- wskazuje jako miejsce świadczenia pracy w umowach o pracę pracowników zatrudnianych w
- administruje środkami transportowymi z centrali, stąd rejestracja tych środków według siedziby.

Za takim stanowiskiem przemawia też wykładnia celowościowa przepisu art. 9 ust. 7 ustawy, a w szczególności zmiany, która dokonała się z dniem 1 stycznia 2002 r. kiedy to bezwzględna właściwość organu podatkowego określona miejscem siedziby podatnika została rozszerzona o przypadki przedsiębiorstwa wielozakładowego lub podmiotu, w którego skład wchodzi wydzielone jednostki organizacyjne, dla których to właściwym stał się organ gminy, na terenie której znajduje się taki zakład lub jednostka posiadająca środki transportowe podlegające opodatkowaniu. Celem zmiany miało być umożliwienie opodatkowania środków transportowych w tych gminach, na terenie których faktycznie są one eksploatowane. W naszym przypadku wszystkie środki transportowe, których dotyczy podatek od środków transportowych, były i są eksploatowane na potrzeby

Gdyby zatem przyjąć właściwość ogólną wg miejsca siedziby, wpływy z podatku trafiłyby do a koszty wynikające z eksploatacji przez te środki transportowe dróg, ponosi w niemal 100% Burmistrz Nysy.

Zdaniem Spółki treść przepisu art. 9 ust. 4 ustawy nie pozostawia także wątpliwości, że obowiązek podatkowy:

- c) w stosunku do środków transportowych nabytych przez w ramach aportu powstał z dniem 01 maja 2005 r., i trwa do dnia dzisiejszego (z wyjątkiem samochodu Star 12185, dla którego wygasł 31 lipca 2006 r.),
- d) w stosunku do samochodu betonomieszarki Star, powstał z dniem 01 listopada 2007 r. i wygasł z końcem sierpnia 2008 r.,

przy czym bez znaczenia dla określenia momentu powstania i wygaśnięcia obowiązku podatkowego jest, kto i w jakim okresie był ujawniony w dokumentach rejestracyjnych jako właściciel (ważne, że środki były zarejestrowane), oraz bez

znaczenia jest moment przerejestrowania tych środków do wydziału komunikacji

Spółka oświadcza, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.