

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	<b>Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15</b>	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	<b>Nysa</b>	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

**SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**  
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 25 lipca 2012r.**  
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**Wykonanie utwardzenia placu szkolnego, chodnika i schodów w Zespole Szkolno Przedszkolnym w Niwnicy 127.**

**SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	<b>PRZEDSIĘBIORSTWO MELIORACYJNO-BUDOWLANE "SAMI SWOI" TADEUSZ SAKOWICZ</b>		
Adres :	ul.Wrocławska 9/8	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	504464704		
Data złożenia oferty	25 lipca 2012 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

**Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.**

**SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH**

## IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
	Cena	
Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane „Sami Swoi” ul.Wrocławska 9/8, 48-300 Nysa	100,00	100,00
BUDBIS –Bis Paweł, Konradowa 1A, 48-303 Nysa	83,18	83,18
Zakład Remontowo-Budowlany i BetoniarSKI Czarnecki Wiesław ul. Krzywoustego 17, 48-385 Otmuchów,	56,71	56,71
Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane MAR-BUD ul.Koszykowa 15c/12, 47-224 Kędzierzyn-Koźle	74,54	74,54
Firma Handlowo-Usługowa „DAMIANO” Damian Nowakowski ul. B. Prusa 8, 45-385 Otmuchów	59,90	59,90
ADAKON – Dariusz Konior ul. Władysława Jagiełły 2, 48-300 Nysa	74,14	74,14

## IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Marcin Wdowikowski EUROBRUK Reńska Wieś 24, 48-314 Pakosławice
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami – w treści Pzp.) - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).</p> <p><u>Uzasadnienie odrzucenia oferty</u> W kosztorysie ofertowym Wykonawca nie wycenił pozycji nr 30 przedmiaru robót „<i>Dwukrotne malowanie farbą olejną krat i balustrad z prętów prostych</i>” Zgodnie z treścią punktu 3.2 SIWZ : błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru, nie będzie stanowić błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki będzie stanowić o niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp. - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art.26 ust.3 Pzp., ponieważ nie jest to dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art.25 ust.1 Pzp. Kosztorys ofertowy to dokument, który nie został wymieniony wśród dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający - w oparciu o zamknięty zakres dokumentów określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Dokonanie uzupełnienia oferty byłoby niezgodne z dyspozycją art.26 ust.3 Pzp. i stanowiłoby niedopuszczalną modyfikację oferty w rozumieniu art.87 ust.1 Pzp. Zgodnie bowiem z art.87 ust.1 niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający postanowił jak na wstępie.</p>

**IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :**

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
X	X

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 05 sierpnia 2012 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 31 lipca 2012 r.

BURMISTRZ

*Jolanta Barska*  
.....  
**Jolanta Barska**  
kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablica ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego

SEKRETARZ  
KOMISJI PRZETARGOWEJ

*Jacek Krzywoń*