

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 27 marca 2015r.**
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**Budowa dróg w mieście –
 Budowa i przebudowa ul. Morcinka w Nysie – II etap**

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Usługi Transportowe Budownictwo – Handel Henryk Spizak		
Adres :	Ul.Polna 22, Sidzina	Kod pocztowy	48-320
Miejscowość :	Skoroszcze	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	602672438	E-mail:	henryk.spizak@op.pl
Data złożenia oferty	27 marca 2015 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Punktacja przyznana w kryteriach		Łączna punktacja
		Cena	Gwarancja	
Zakład Budownictwa Ogólnego DROBUD Adam Janicki, ul.Kępska 10, 45-129 Opole	410.211,37 zł	71,60	3	74,60
Usługi Transportowe Budownictwo – Handel Henryk Spiżak, Ul. Polna 22, Sidzina 48-320 Skoroszyce	309.188,42 zł	95	3	98,00
Przedsiębiorstwo Usługowe Bogdan Pierzga Sidzina ul. Grodkowska 5a, 48-320 Skoroszyce	374.625,60 zł	78,41	5	83,41
Zakład Instalacji Wod.- Kan. Gazow. i Elektrycz. s.c. Krystyna Podpora, Krzysztof Podpora Radzikowie 6 48-381 Goświnowice	319.402,02 zł	91,96	5	96,96
Wykonawcy składający ofertę wspólną : Mariusz Biela Przedsiębiorstwo Budowlane „BIEL-BUD”, Sidzina ul. Grodkowska 1, 48-320 Skoroszyce Kamil Biela Przedsiębiorstwo Kanalizacyjno – Melioracyjne „BIELA”, Sidzina ul. Grodkowska 1, 48-320 Skoroszyce	370.623,62 zł	79,25	5	84,25

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Usługowe „DROG-BET” Ryszard Biłobran ul. Sienkiewicza 23/6, 48-385 Otmuchów
Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy	
<p>Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych(jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami).</p> <p>Zgodnie z w/w podstawą prawną z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, z którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, poprzez przesłanie: wykazu osób w treści zgodnej z treścią SIWZ., listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 Ustawy albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.</p> <p>W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p> <p>W związku z powyższym z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu - podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.</p>	

IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	BUDBIS Paweł Bis , Konradowa 1a, 48-303 Nysa
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.7 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3.	
Wykonawca	Przedsiębiorstwo Usługowe „DROG-BET” Ryszard Biłobran ul. Sienkiewicza 23/6, 48-385 Otmuchów
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych.	

IV.4) Termin, określony zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 05 maja 2015r.

IV.5) Data zawiadomienia : 30 kwietnia 2015r.

BURMISTRZ NYSY

Kordian Kolbiarz

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego

SEKRETARZ
KOMISJI PRZETARGOWEJ
Jacek Krzywoń