

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

## I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	<b>Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15</b>	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	<b>Nysa</b>	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

**SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

- II.1) Rodzaj zamówienia: **robota budowlana**  
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 01 lipca 2011 r.**

## II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

**Budowa ścieżki pieszo - rowerowej na osiedlu przy ulicy Orzeszkowej w Nysie - II etap****SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

## III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe DOMUS Kazimierz Sewiło</b>		
Adres :	<b>ul. Grunwaldzka 6</b>	Kod pocztowy	<b>49-200</b>
Miejscowość :	<b>Grodków</b>	Województwo/Kraj	<b>opolskie / Polska</b>
Telefon	<b>77 4241675</b>	Faks	<b>77 4241675</b>
Poczta elektroniczna (e-mail)	<b>pphudomuns@poczta.onet.pl</b>		
Data złożenia oferty	<b>01 lipca 2011 r.</b>		

## III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

**Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną, niepodlegającą odrzuceniu.**

**SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH**

## IV.1) Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty :

Wykonawca	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
	Cena	
POL-BUD Henryk Pleśniak ul. Lwowska 2, 48-304 Nysa	99,38	99,38
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe DOMUS Kazimierz Sewiolo ul. Grunwaldzka 6 49-200 Grodków	100,00	100,00
Brukarstwo i Usługi Budowlane Bis Wiesław, Konradowa 1 A, 48-303 Nysa	96,70	96,70
Zakład Produkcyjno – Handlowo - Usługowy „ZAKS” Andrzej Zakrzewski ul. Cygana 4 45-131 Opole	71,69	71,69
MOBUD Przedsiębiorstwo Budowlane mgr inż. Tomasz Mochoń ul. Stokrotek 9, 48-303 Nysa	85,72	85,72
Brukarstwo oraz Budowa Urządzeń Odwadniających Ulic i Chodników Andrzej Elias, ul. Kościuszki 9a, 49-200 Grodków	92,49	92,49

## IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD” ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>Postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia precyzyjne i jednoznaczne określają, w punkcie 3.2. (strona nr 3 ), zobowiązanie Wykonawcy do podania do kosztorysu uproszczonego, wartości składników</p> <p>W kosztorysie uproszczonym załączonym do oferty, brak jest wartości składników cenotwórczych.</p> <p>Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści siwz.</p> <p>Ponadto należy podkreślić (wyrok KIO/UZP 866/09; KIO/UZP 879/09), iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art. 25 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy. Dokument ten nie został wymieniony wśród dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający - w oparciu o zamknięty zakres dokumentów określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2009 r.).</p>

## IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
<p>Marcin Wdowikowski EUROBRUK, Reńska Wieś 24 48-314 Pakosławice</p>	<p>Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759, z późniejszymi zmianami) zgodnie z którym, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p> <p>Załączony do oferty wykaz robót budowlanych nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p> <p>Lp. 3 wykazu robót załączonego do oferty dotyczy pięciu robót budowlanych o łącznej wartości 480.417,30 zł.</p> <p>Zgodnie z punktem 5.2.2. SIWZ., Wykonawca w celu potwierdzenia, że spełnia warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, zobowiązany jest wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał minimum trzy roboty budowlane polegające na wykonaniu robót drogowych o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia i wartości minimum 200.000,00 zł. brutto każda.</p> <p>Przedmiotowy warunek spełniają tylko dwie roboty wskazane w wykazie robót załączonym do oferty.</p>
<p>Przedsiębiorstwo Melioracyjne Budowa Dróg i Mostów „MD-BUD” s.c. Marian Bednarski, Damian Bednarski ul. Otmuchowska 70, 48-300 Nysa</p>	<p>Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759, z późniejszymi zmianami) zgodnie z którym, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p> <p>Załączony do oferty wykaz robót budowlanych nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z punktem 5.2.2. SIWZ., Wykonawca w celu potwierdzenia, że spełnia warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, zobowiązany jest wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał minimum trzy roboty budowlane polegające na wykonaniu robót drogowych o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia i wartości minimum 200.000,00 zł. brutto każda.</p> <p>Przedmiotowego warunku, nie spełnia żadna z robót budowlanych wskazanych w wykazie robót załączonym do oferty.</p>

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 12 lipca 2011 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 07 lipca 2011 r.

Otrzymują :

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego