

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **robotą budowlaną**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 25 lutego 2011 r.**
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Chełmońskiego w Nysie – I etap.

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Zakład Instalacji Wod. Kan. Gaz. I Elektrycz. s. c. Krystyna Podpora, Krzysztof Podpora		
Adres :	Radzikowice 6	Kod pocztowy	48-381
Miejscowość :	Goświnowice	Województwo/Kraj	opolskie / Polska
Telefon	77-4352657	Faks	77-4352657
Poczta elektroniczna (e-mail)	kpodpora.@vp.pl		
Data złożenia oferty	25 luty 2011 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną, niepodlegającą odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty :

Wykonawca	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert Cena	Łączna punktacja
Zakład Instalacji Wod. Kan. Gaz. I Elektrycz. s. c. Krystyna Podpora,	73,43	73,43

Krzysztof Podpora Radzikowice 6, 48-381 Goświnowice		
Infradróg Sp. z o.o.ul. Piłsudskiego 57E, 48-303 Nysa	100	100
Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD”ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole	54,24	54,24

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
x	X

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
Infradróg Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 57E, 48-303 Nysa	<p>Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759) – z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Zamawiający w pkt. 8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał, aby Wykonawca dołączył do oferty „dokument potwierdzający wniesienie wadium w oryginale”.</p> <p>Wykonawca dołączył do oferty kserokopię gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium.</p> <p>W treści gwarancji ubezpieczeniowej, w brzmieniu zgodnie z kserokopią załączoną do oferty Wykonawcy wskazano, że gwarancja wygasa automatycznie i całkowicie (e) w przypadku, gdy oryginał dokumentu niniejszej gwarancji zostanie przez Was zwrócony – co jest równoznaczne ze zwolnieniem nas ze wszystkich zobowiązań przewidzianych w gwarancji.</p> <p>Zamawiający ma mieć pewność, że wadium zostało wniesione w chwili otwarcia ofert.</p> <p>O ile w przypadku wniesienia wadium w pieniądzu istnieje możliwość sprawdzenia stanu konta przez Zamawiającego, o tyle w przypadku wnoszenia wadium w innych formach, niż pieniężna, fakt wniesienia wadium powinien wynikać wprost ze złożonych dokumentów.</p> <p>W niniejszym postępowaniu Wykonawca przedłożył kserokopię gwarancji, w której treści postanowiono, iż wygasa ona automatycznie i całkowicie w przypadku, gdy oryginał dokumentu niniejszej gwarancji zostanie przez Was zwrócony – co jest równoznaczne ze zwolnieniem nas ze wszystkich zobowiązań przewidzianych w gwarancji. Zatem, jeżeli Zamawiający nie dysponuje oryginałem gwarancji, nie ma pewności, czy gwarancja nie wygasła na skutek „zwrotu oryginału” (nie może być kwestionowane, że za „zwrot gwarancji” uważa się przekazanie oryginału gwarancji wystawcy gwarancji).Teoretycznie zatem jest możliwość skorzystania przez Zamawiającego z gwarancji ubezpieczeniowej, którą nie dysponuje w oryginale - ale tylko o tyle, o ile Odwołujący nie zwrócił jej do ubezpieczyciela.</p> <p>Taka sytuacja jest hipotetyczna, jednak zaistnienie jej jest możliwe, w konsekwencji czego, wobec postanowienia zawartego w gwarancji, Zamawiający nie ma pewności, czy wadium zostało wniesione. Pewność tą zyskałby wyłącznie wówczas, gdyby przekazano mu oryginał gwarancji. Jednocześnie należy stwierdzić iż dokumentu tego nie można uzupełnić w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych (nie mieści się bowiem w katalogu dokumentów przewidzianych tamże). Reasumując, możliwość złożenia gwarancji ubezpieczeniowej w kopii nie może być rozpatrywana w oderwaniu od jej treści – w niniejszej sprawie o niemożności udokumentowania wniesienia wadium poprzez złożenie gwarancji ubezpieczeniowej w kserokopii zadecydowało brzmienie gwarancji. W rezultacie należy uznać, że Wykonawca nie wniósł wadium.</p> <p>Powyższe uzasadnienie znajduje odzwierciedlenie w Wyroku KIO z dnia 5 lutego 2009 r.sygn. akt: KIO/UZP 113/09.</p>

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 09 marca 2011 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 04 marca 2011 r.

Otrzymują :

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego

.....
(podpis kierownika zamawiającego)