

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	<b>Urząd Miejski w Nysie</b> ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	<b>Nysa</b>	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

### SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Rodzaj zamówienia: **robotą budowlaną**  
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 27 maja 2011 r .**

II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

**Remont sanitariatów w oddziale Zespołu Szkół Sportowych  
przy Al. Wojska Polskiego 4 w Nysie**

### SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	<b>Usługi Ogólnobudowlane Fryderyk Martyn</b>		
Adres :	<b>Ligota Wielka 26</b>	Kod pocztowy	<b>48-385</b>
Miejscowość :	<b>Otmuchów</b>	Województwo/Kraj	<b>opolskie / Polska</b>
Telefon	<b>601 401 594</b>	Faks	<b>77 4315243</b>
Poczta elektroniczna (e-mail)	<b>obudowlany@wp.pl</b>		
Data złożenia oferty	<b>27 maja 2011 r.</b>		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

**Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną, niepodlegającą odrzuceniu.**

#### SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty :

Wykonawca	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
	Cena	
„ OLBUDII” Zakład Budowlano – Remontowy Wojciech Sanak Ul. J. Kossaka 11/4 48-303 Nysa	76,62	76,62
Zakład Remontowo – Budowlany inż. Andrzej Buchta ul. Piastowska 23/10 48-300 Nysa	83,43	83,43
Usługi Ogólnobudowlane Fryderyk Martyn Ligota Wielka 26 48-385 Otmuchów	100	100

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
LC BUD Łukasz Czarnecki ul. Kruszwicka 12/26 53-652 Wrocław	Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym Wykonawca nie uwzględnił pozycji 165 przedmiaru robót stanowiącego załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamieszczonych. Ewentualne wyjaśnienie treści oferty w zakresie brakujących pozycji kosztorysu w trybie art. 87 ust. 1 stanowiłoby niedozwoloną zmianę treści oferty (KIO. KIO/UZP 1620/09, 1625/09 z dnia 20-01-2010). Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru, nie stanowi błędu, który można również poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. <b>89 ust. 1 pkt 2</b> W związku z powyższym Zamawiający nie ma uprawnień do uzupełnienia oferty Wykonawcy o brakujące/pominięte pozycje przedmiaru (KIO/UZP103/10 z dnia 18 marca 2010 r.)
Usługi Ogólnobudowlane Marian Kowalski ul. Żwirki i Wigury 19 48-304 Nysa	Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym Wykonawca nie uwzględnił pozycji 165 przedmiaru robót stanowiącego załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamieszczonych. Ewentualne wyjaśnienie treści oferty w zakresie brakujących pozycji kosztorysu w trybie art. 87 ust. 1 stanowiłoby niedozwoloną zmianę treści oferty (KIO. KIO/UZP 1620/09, 1625/09 z dnia 20-01-2010). Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru, nie stanowi błędu, który można również poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. <b>89 ust. 1 pkt 2</b> W związku z powyższym Zamawiający nie ma uprawnień do uzupełnienia oferty Wykonawcy o brakujące/pominięte pozycje przedmiaru (KIO/UZP103/10 z dnia 18 marca 2010 r.)

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
X	X

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 08 czerwca 2011 r.

IV.5) Data zawiadomienia : 03 czerwca 2011 r.

Otrzymują :

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego