

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 07 czerwca 2013r.**
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

Budowa dróg w mieście – zagospodarowanie osiedla przy ulicy Słowiańskiej- I etap

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Przedsiębiorstwo Kanalizacyjno-Melioracyjne BIELA Kamil Biela		
Adres :	Sidzina ul. Grodkowska 1,	Kod pocztowy	48-320
Miejscowość :	Skoroszyce	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	604 756 140	Faks	77 431 8276
Poczta elektroniczna (e-mail)	pkmbiela@wp.pl		
Data złożenia oferty	07 czerwca 2013 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Punkcja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punkcja
		Cena	
Przedsiębiorstwo Kanalizacyjno-Melioracyjne BIELA Kamil Biela, Sidzina ul. Grodkowska 1, 48-320 Skoroszyce		100,00	100,00
Marcin Wdowikowski – EUROBRUK Reńska Wieś, 48-314 Pakosławice		59,15	59,15
Ryszard Jaworski Zakład Usług Budowlanych M-J ZAWADA ul.Bocianowa 31a, 46-022 Luboszyce		90,82	90,82

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ADAMIEC 48-210 Kolnowice – Kokot 6
Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy	
<p>Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych(jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami).</p> <p>Zgodnie z w/w podstawą prawną z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, z którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>1. Wykaz robót załączony do oferty nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Zgodnie z punktem 6.1.4) SIWZ Wykonawca zobowiązany był wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał minimum trzy roboty budowlane (budowa, przebudowa dróg) i wartości minimum 100.000,00 zł. brutto każda – brak wskazania wymaganych robót.</p> <p>2. Wykaz osób załączony do oferty nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznych oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia – brak wskazania osoby z uprawnieniami w zakresie sieci kanalizacyjnych.</p> <p>Zgodnie z punktem 5.2.3) SIWZ Wykonawca zobowiązany był wykazać, że do realizacji zamówienia wskaże osoby odpowiedzialne za wykonawstwo robót (przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy i robót): branża -roboty drogowe i sieci kanalizacyjne.</p>	

IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ADAMIEC 48-210 Kolnowice – Kokot 6
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt.1a ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający informuję, iż również na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlegałaby odrzuceniu z uwagi na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).</p> <p>Zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający jednoznacznie i szczegółowo opisał metodę i podstawy</p>	

sporządzenia przez Wykonawcę - kalkulacji kosztorysowej robót budowlanych, oraz sposób i formę jej przedstawienia. Powyższe miało na celu unormować formę i treść dokumentu kalkulacyjnego ceny ofertowej – kosztorysu, z uwagi na fakt, iż brak jest przepisów prawa powszechnie narzucających jednolitą formę i treść tego dokumentu.

Zgodnie z treścią punktu 3.2. SIWZ, każdy Wykonawca, który przedłożył ofertę z załączonym kosztorysem uproszczonym, został zobowiązany do dołączenia do kosztorysu - wykazu materiałów i sprzętu (wszystkich występujących w kosztorysie) z cenami jednostkowymi oraz do podania wartości innych składników cenotwórczych: robocizna, koszty ogólne, koszty zakupu, zysk. Z powyższego wynika, że zestawienie materiałów i sprzętu o którym mowa w niniejszym punkcie SIWZ, stanowi część kosztorysu.

Wykonawca skorzystał z możliwości zastosowania kalkulacji uproszczonej, jednakże do kosztorysu uproszczonego zostało załączone zestawienie materiałów i sprzętu, które nie obejmuje wszystkich materiałów występujących w kosztorysie – w zestawieniu materiałów brak elementów prefabrykowanych muru oporowego. Jednocześnie ani w kosztorysie ofertowym ani w żadnym innym miejscu nie zostały podane składniki cenotwórcze koszty ogólne, koszty zakupu, zysk.

Braki te powodują, iż kosztorys (stanowiący element treści oferty) jest niekompletny, co przesądza o niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Brak zestawienia wszystkich materiałów i sprzętu występujących w kosztorysie ofertowym oraz wskaźników cenotwórczych uniemożliwi wprowadzenie ewentualnych koniecznych zmian do umowy określonych w punkcie 16 SIWZ.

Zgodnie z punktem 16 SIWZ, Zamawiający przewidział możliwość dokonania zmiany umowy w stosunku do treści oferty, które mogą obejmować: zmiany wynagrodzenia wykonawcy, zmiany ilości każdej pracy objętej umową, zmianę jakości i innych cech charakterystycznych którejkolwiek części pracy, zmianę poziomu, pozycji czy wymiarów którejkolwiek części robót, rezygnację z jakiegokolwiek pracy, zmianę w kolejności i terminach wykonania robót. Podstawę sporządzenia kosztorysu na roboty wynikające ze zmiany dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych stanowi: dokumentacja projektowa i specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych oraz kosztorys ofertowy w części cen jednostkowych lub dane wyjściowe do kosztorysowania przyjęte do sporządzenia kosztorysu ofertowego, ceny jednostkowe pracy sprzętu i materiałów zaproponowanych przez wykonawcę.

W związku z powyższym kosztorys ofertowy podczas realizacji zamówienia spełnia realne funkcje, a brak ceny wszystkich materiałów, przy zmianach umowy określonych w punkcie 16 SIWZ, uniemożliwi rzeczywistą kalkulację zmian w tym wynagrodzenia wykonawcy.

IV.4) Termin, określony zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 26 czerwca 2013r.

IV.5) Data zawiadomienia : 21 czerwca 2013 r.

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego