

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	<b>Urząd Miejski w Nysie</b> ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

**SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**  
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 25 czerwca 2013r.**  
 II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**Budowa świetlicy wiejskiej  
w sołectwie Siestrzechowice – II etap robót**

**SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	<b>MIŁO-BUDOWNICTWO</b> <b>V. Budzicz, J. Otręba Spółka Cywilna</b>		
Adres :	ul. Piłsudskiego 1A,	Kod pocztowy	48-303
Miejscowość :	Nysa	Województwo/Kraj	opolskie /Polska
Telefon	77 4344161	Faks	77 4344161
Poczta elektroniczna (e-mail)	<a href="mailto:milo.biuro@interia.pl">milo.biuro@interia.pl</a>		
Data złożenia oferty	25 czerwca 2013 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

**Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.**

**SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH**

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Punkcja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punkcja
		Cena	
Firma Handlowo-Usługowa „DAMIANO” Damian Nowakowski ul. B. Prusa 8, 45-385 Otmuchów,	95.006,23	72,76	72,76
Zakład Remontowo-Budowlany i Betoniarstwo Czarnecki Wiesław ul. Krzywoustego 17, 48-385 Otmuchów	85.833,24	80,53	80,53
Zakład Remontowo –Budowlany BED BUD Bednarz Damian Ul. Różana 11, 48-370 Paczków	75.724,19	91,28	91,28
MIŁO-BUDOWNICTWO V. Budzicz, J. Otręba Spółka Cywilna ul. Piłsudskiego 1A, 48-303 Nysa	69.122,45	100,00	100,00
Firma Usługowo-Budowlana Andrzej Duda, 48-300 Nysa, ul. Wita Stwosza 13/12	69.987,74	98,76	98,76

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	RADOBUD Radosław Wandzel 48-355 Burgrabice 90
Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy	
<p>Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych(jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami).</p> <p>Zgodnie z w/w podstawą prawną z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, z którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z punktem 6.1.3) SIWZ w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt. 5.2 SIWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą <b>wykaz robót budowlanych</b> wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania.</p> <p>Do wykazu miały zostać załączone dowody określające, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.</p> <p>Dokumenty załączone do wykazu robót budowlanych tj. protokół odbioru końcowego i faktura VAT (strona 12 i 13 oferty) dotyczące roboty pn. Remont pomieszczeń w Zamiejscowym Oddziale Dydaktycznym w Legnicy przy ul.Batorego 9 - nie stanowią dowodów określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz nie wskazują, czy zostały one wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.</p> <p>W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p>	

## IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	RADOBUD Radosław Wandzel 48-355 Burgrabice 90
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010r. Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) – <i>„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych.</i>	

## IV.4) Termin, określony zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 13 lipca 2013r.

## IV.5) Data zawiadomienia : 08 lipca 2013 r.

## Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego