

Rada Miejska w Nysie
ul. Kolejowa 15
48-300 NYSA

**Uchwała Nr XXXVII/569/13
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia 10 września 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 i 645), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, Rada Miejska w Nysie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nysie, zobowiązując go do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Feliks Kamienik

**Załącznik do uchwały Nr XXXVII/569/13
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia 10 września 2013 roku**

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy, w tym z treścią wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, Rada Miejska w Nysie ustaliła, co następuje:

Podana skargą pismem z dnia 15 kwietnia 2013 roku skierowanym do Burmistrz Nysy i pismem z dnia 16 kwietnia 2013 roku (o tej samej treści), skierowanym do Wojewody za pośrednictwem Burmistrza Nysy złożyła skargę na czynności Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, zarzucając, iż Dyrektor OPS w Nysie zakwestionował zaświadczenie ustanawiające ją kuratorem i zakres czynności wynikających z przedmiotowego zaświadczenia.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przypadku Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, jest rada gminy, o czym poinformowano skarżącą pismem Nr AO.OR.1510.5.13 z dnia 17 kwietnia 2013 roku.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie w przedmiotowej sprawie złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż ze strony OPS w Nysie zostały podjęte następujące czynności:

Podaniami z dnia 26 października 2012 r. Pani ~~Janina Wiatro~~, do których załączono zaświadczenie z dnia 14 września 2012 roku (syg. akt. III RNs 122/12) ustanawiające Panią ~~Janinę Wiatro~~ kuratorem dla osoby częściowo ubezwłasnowolnionej ~~Małgorzaty Matusi~~, zwróciła się z prośbą o „...przygotowanie do wglądu dokumentacji ~~Małgorzaty Matusi~~, celem przejrzenia i wydania odpisów dokumentów wskazanych przez kuratora.” W w/w podaniach ~~Pani Janina Wiatro~~ nie określiła zakresu i rodzaju żądanych dokumentów. Postanowieniem Nr DŚ.076.326.JH.2012 z dnia 05 listopada 2012 roku Dyrektor OPS w Nysie odmówił ~~Pani Janinie Wiatro~~ możliwości przeglądania akt sprawy z powodów określonych w uzasadnieniu postanowienia. Przedmiotowe postanowienie wydane zostało na podstawie art. 74 § 2 kpa i podlegało zaskarżeniu w drodze zażalenia, o czym Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie pouczył ~~Panią Janinę Wiatro~~ w samej treści postanowienia.

Dnia 16 listopada 2012 roku ~~Pani Janina Wiatro~~ złożyła zażalenie na postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie.

Dnia 20 listopada 2012 roku Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu przedmiotowe zażalenie wraz z aktami sprawy i wyjaśnieniami, z których wynika, iż odmówił ~~Pani Janina Wiatro~~, która została ustanowiona kuratorem dla osoby częściowo ubezwłasnowolnionej ~~Małgorzaty Matusi~~, przeglądania akt, „...z uwagi na fakt, iż częściowe ubezwłasnowolnienie podopiecznego nie oznacza, że nie może on samodzielnie składać wniosków w Ośrodku, jak i też odbierać korespondencji”.

Zgodnie z art. 181 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 roku – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (DZ. U. z 2012, poz. 788) kurator osoby ubezwłasnowolnionej częściowo jest powołany do jej reprezentowania i do zarządu jej majątkiem tylko wtedy, gdy sąd opiekuńczy tak postanowi.

W przedstawionym przez ~~Panią Janinę Wiatro~~ zaświadczeniu (syg. akt. III RNs 122/12) brak jest takiego zapisu. Tym samym Dyrektor OPS w Nysie uznał, iż z przedłożonego dokumentu nie wynika, jakoby ~~Małgorzata Matusi~~ mogła występować jako strona w sprawach swojego podopiecznego, bez wcześniejszego okazania pełnomocnictwa udzielonego jej przez ~~Panią Małgorzatę Matusi~~, w którym jest m.in. zgoda na przeglądanie akt sprawy oraz wydawanie odpisów dokumentów.

W dniu 25 marca 2013 roku postanowieniem nr SKO.II/40/3451/2012/PS z dnia 25 stycznia 2013 roku uchyliło zaskarżone przez ~~Panią Janinę Wiatro~~ postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W treści uzasadnienia postanowienia SKO w Opolu wyjaśniana, iż stosownie do art. 181 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 roku – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (DZ. U. z 2012, poz. 788) kurator osoby ubezwłasnowolnionej częściowo jest powołany do jej reprezentowania

i do zarządu jej majątkiem tylko wtedy, gdy sąd opiekuńczy tak postanowi. Z treści przytoczonego przepisu wynika zatem wprost, że kurator osoby ubezwłasnowolnionej częściowo jest uprawniony do jej reprezentowania tylko wtedy, gdy sąd opiekuńczy tak postanowi, natomiast przedłożone przez Panią [imię] [nazwisko] zaświadczenie Sądu Rejonowego w Wieluniu dnia 14 września 2012 roku (syg. akt. III RNs 122/12) potwierdzające ustanowienie [imię] [nazwisko] kuratorem dla Pani [imię] [nazwisko], jak również postanowienie Sądu Rejonowego w Wieluniu z dnia 14 września 2012 roku (syg. akt. III RNs 122/12), nie potwierdza umocowania do jego reprezentowania.

SKO w Opolu w dalszej treści wskazuje, iż w takiej sytuacji rzeczą organu I instancji było wystąpienie do [imię] [nazwisko] o wskazanie, z czego wywodzi swoje prawo do przeglądania akt sprawy [imię] [nazwisko]. Zatem Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie – w ocenie SKO w Opolu – winien wezwać [imię] [nazwisko] do przedłożenia pełnomocnictwa udzielonego przez [imię] [nazwisko], z którego będzie wynikać jakiego postępowania, czy postępowania dotyczy podanie o umożliwienie przeglądania akt sprawy i wydanie odpisów dokumentów.

Jak zaznacza SKO w Opolu w uzasadnieniu „Złożone bowiem w dniu 26 października 2012 r. podanie jest bardzo ogólnej treści i nie daje odpowiedzi na to pytanie. Organ I instancji winien także ustalić czy wydanie odpisów wskazanych dokumentów jest uzasadnione ważnym interesem strony, czego wymaga art. 73 § 2 kpa.”

Stosownie do rozstrzygnięcia SKO w Opolu, Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie, pismem nr PS-076.57.TM.13 z dnia 02 kwietnia 2013 roku zwrócił się do [imię] [nazwisko], aby w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma przedłożyła pełnomocnictwo udzielone przez [imię] [nazwisko], z którego wynika zgoda na przeglądanie akt sprawy oraz wydawanie odpisów dokumentów.

We wskazanym terminie [imię] [nazwisko] pomimo odebrania pisma w dniu 15 kwietnia 2013 roku, nie przedłożyła wymaganego pełnomocnictwa, w związku z tym, Ośrodek decyzją nr DŚ.076.326.JH.2012.2013 z dnia 24 kwietnia 2013 roku umorzył w całości postępowanie w sprawie odmowy umożliwienia przeglądania akt sprawy.

Na niniejszą decyzję dnia 30 kwietnia 2013 roku [imię] [nazwisko] złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Nysie i zostało przekazane w dniu 06 maja 2013 roku do Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, bowiem zgodnie z art. 129 § 1 kpa, odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

W tej sytuacji uznać należy, iż Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie słusznie zakwestionował zaświadczenie ustanawiające [imię] [nazwisko] kuratorem dla Pani [imię] [nazwisko] w zakresie uznania, iż przedmiotowe zaświadczenie upoważnia [imię] [nazwisko] do przeglądania akt sprawy i dokonywania odpisów dokumentów, co znalazło potwierdzenie w postanowieniu SKO w Opolu, gdyż w niniejszej sprawie dokument ten winien zostać uzupełniony o pełnomocnictwo [imię] [nazwisko], z którego wynikałaby zgoda na przeglądanie akt sprawy oraz wydawanie odpisów dokumentów.

Wobec powyższego nie można zarzucić Dyrektorowi OPS w Nysie, iż drastycznie narusza on prawo, w szczególności ze względu na to, że działania Dyrektora OPS w Nysie są wykonaniem wytycznych SKO w Opolu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Nysie uznaje, iż skarga [imię] [nazwisko] na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Feliks Komienik