

**Uchwała Nr XIX/303/12
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia 19 kwietnia 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Buckiego na działalność Burmistrza Nysy.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217 poz. 1281) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) po rozpatrzeniu skargi Pana Franciszka Buckiego na działalność Urzędu Miejskiego w Nysie, Rada Miejska w Nysie uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Franciszka Buckiego na działalność Burmistrza Nysy za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nysie, zobowiązując go do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Feliks Kamienik

UZASADNIENIE

W związku z Pana pismem z dnia 6 marca 2012r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Nysy skierowanym do Wojewody Opolskiego, a przekazanym w dniu 15 marca 2012r. do rozpatrzenia według właściwości do tutejszego Urzędu, Rada Miejska wyjaśnia co następuje:

Z materiałów będących w posiadaniu organu podatkowego wynika, iż figuruje Pan w ewidencji podatników podatku od nieruchomości jako właściciel nieruchomości położonej w Nysie, w skład której wchodzi:

- 1.571,00 m² gruntów pozostałych innych
- 75,00 m² gruntów wykorzystywanych pod działalność gospodarczą
- 15,00 m² powierzchni użytkowej budynków wykorzystywanych pod działalność gospodarczą

W/w podstawy opodatkowania zgodne są ze złożonym przez Pana osobiście wykazem nieruchomości z dnia 27.04.1999r. Posiadane przez Pana grunty o łącznej powierzchni 1646,00m² sklasyfikowane są w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Nysie jako tereny mieszkaniowe znajdujące się w wieczystym użytkowaniu, z czego 75,00m² zadeklarował Pan jako grunty pod działalność gospodarczą, a pozostałe 1571,00m² jako grunty pozostałe.

Podział taki wynika z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, gdzie w podatku od nieruchomości wyróżnia się następujące kategorie gruntów:

1. związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków,
2. pod jeziorami,
3. pozostałe.

Stosowane do oznaczenia gruntów nazewnictwo ma na celu rozróżnienie gruntów wykorzystywanych do działalności gospodarczej o stawce 0,62zł za 1m² - od gruntów pozostałych, nie związanych z działalnością gospodarczą i tym samym objętych niższą stawką podatku (0,27zł za 1 m²).

Kwestia podstaw opodatkowania, o której wytłumaczenie zwracał się Pan w piśmie z dnia 23.02.2012r. została wyjaśniona w piśmie z dnia 19.03.2012r.

Nieuprawnionym jest Pana zarzut braku pomocy w spłacie należności podatkowych. W latach 2009, 2010 i 2011 korzystał Pan z ulg w spłacie zobowiązań podatkowych. Podaniem z dnia 08.09.2009r. zwrócił się Pan z prośbą o umorzenia III i IV raty podatku od nieruchomości za 2009r., względnie o rozłożenie powyższej kwoty na miesięczne raty w wysokości 30zł (12 rat). W tym miejscu zasadne jest przytoczenie przepisów regulujących udzielanie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych. Na mocy art. 67a. § 1. Ustawy Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) Organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może:

- 1) odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty;
- 2) odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki określone w decyzji, o której mowa w art. 53a;
- 3) umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.

Z uwagi na fakt, iż umorzeniu może podlegać jedynie zaległość podatkowa (termin płatności III raty przypadał na 15.09.2009r., zaś IV na 15.11.2009r.), nie było możliwe

umorzenie podatku, który nie stał się jeszcze wymagalny. Powyższy wniosek zatem został przez Pana zmieniony i rozpatrywany był w kontekście rozłożenia na raty III i IV raty podatku od nieruchomości za 2009r. Wniosek swój umotywował Pan problemami zdrowotnymi i niskimi dochodami. Mając powyższe na uwadze, jak również działając na mocy przytoczonych przepisów, organ podatkowy pozytywnie rozpatrzył Pana podanie i decyzją Burmistrza Nysy nr Fn.II/7-3110/10959/1/R/09 z dnia 23.09.2009r. rozłożył podatek od nieruchomości na 12 rat, zgodnie z zaakceptowaną przez Pana propozycją.

W dniu 15.03.2010r. zwrócił się Pan z prośbą o obniżenie podatku od nieruchomości za 2010r. oraz rozłożenie go na raty w wysokości 30,00zł. Pismem z dnia 23.03.2010r. został Pan wezwany do sprecyzowania swojego wniosku. W odpowiedzi, w dniu 07.04.2010r., wpłynęło pismo, w którym wnioś Pan o rozłożenie wnioskowanego podatku za 2010r. na raty w wysokości 30,00zł miesięcznie począwszy od października 2010r. W dniu 26.04.2010r. Burmistrz Nysy przeprowadził z Panem rozmowę dotyczącą przedmiotowego wniosku. W toku rozmowy ustalono rozłożenie powyższego podatku na 18 rat, co zostało potwierdzone również w złożonym przez Pana oświadczeniu z dnia 07.05.2010r. Skutkiem tego faktu było wydanie decyzji nr Fn.II/7-3110/10959/1/R/10 z dnia 10.05.2010r. o rozłożeniu podatku od nieruchomości za 2010 w kwocie 682,00zł na 18 rat, zgodnie z Pana oświadczeniem.

W dniu 17.06.2011r. zwrócił się Pan z prośbą o umorzenie I i II raty zaległości w podatku od nieruchomości za 2011r. Po analizie zgromadzonego materiału została wydana decyzja nr Fn II 31202.23.2011 umarzająca zaległości zgodnie z Pana wnioskiem.

Wnioskiem z dnia 29.09.2011r. zwrócił się Pan o rozłożenie spłaty III i IV raty podatku od nieruchomości za 2011r. na raty w wysokości 20zł. W toku prowadzonego postępowania zaproponowano Panu rozłożenie wnioskowanych należności na 10 rat. Nie skorzystał Pan z powyższej możliwości. Skutkiem tego było wydanie decyzji odmownej nr FnII.7.3120.10959.D.11.

Podsumowując kwestię udzielenia Panu ulg w spłacie należy wskazać, iż Ordynacja podatkowa w art. 67a § 1 pkt 1 określa, że organ podatkowy na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty. Stosując się do wyżej powołanego przepisu, organ podatkowy działa w ramach tzw. uznania administracyjnego, a rozpatrując sprawę ocenia czy argumenty powołane przez podatnika, uzasadniające jego zdaniem udzielenie ulgi powodują, że indywidualny interes podatnika lub ważny interes publiczny uzasadniają zaniechanie poboru podatku. Przepis ten nie zobowiązuje, lecz jedynie upoważnia organ podatkowy do zastosowania ulgi, a więc pozostawia jego ocenie zasadność jej udzielenia. Zaznaczyć należy, iż obowiązek podatkowy ma charakter powszechnie obowiązujący, ponieważ podatki stanowią źródło dochodów budżetowych, z których realizowane są cele ogólnospołeczne. W przedmiotowej sprawie, mając na uwadze przytoczone przez Pana argumenty oraz działając w ramach obowiązujących przepisów, zostały Panu udzielone ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych w wyżej wymienionych formach.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności stwierdzić należy, iż w toku prowadzonych na Pana wniosek postępowań podatkowych, w których brał Pan czynny udział, w sposób wyczerpujący zostały Panu przytoczone i wyjaśnione przepisy, na podstawie których organ podatkowy udzielił ulg w spłacie zobowiązań podatkowych. Mając przy tym na względzie udzielone Panu liczne ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych w podatku od nieruchomości, o których mowa wyżej, Pana skargę na działalność Burmistrz Nysy w zakresie braku pomocy w rozwiązywaniu problemów związanych z przedmiotowym podatkiem uznać należy za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Feliks Kamienik