

RADA MIEJSKA
w Nysie
ul. Kolejowa 15
48-300 Nysa

**Uchwała Nr XVII/263/12
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia 24 lutego 2012 r.**

w sprawie rozstrzygnięcia wniesionego przez Pana Andrzeja Porębskiego wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XIII/225/11 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/580/2001 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281) Rada Miejska w Nysie uchwała, co następuje :

§ 1

Postanawia się nie uwzględnić wniesionego przez Pana Andrzeja Porębskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. STALPOR Porębski Andrzej, wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XIII/225/11 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/580/2001 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nysy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Feliks Kamienik

Załącznik do uchwały Nr XVII/263/12
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia 24 luty 2012 r.

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2011 r. Pan Andrzej Porębski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. STALPOR Porębski Andrzej wniósł do Rady Miejskiej w Nysie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr XIII/225/11 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/580/2001 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej.

W uzasadnieniu skierowanego do Rady Miejskiej w Nysie wezwania Pan Andrzej Porębski wskazał, że „podjęta uchwała jest sprzeczna z powszechnie obowiązującym prawem tj. szeregiem przepisów ustaw oraz Konstytucją”. Ponadto wskazał, że „podjęta uchwała wprowadzająca nowe wysokości stawek opłaty targowej tylko i wyłącznie w jednym obszarze miasta (z pominięciem pozostałych terenów) z całą pewnością stanowi naruszenie zasad gospodarki wolnorynkowej, wolności gospodarczej oraz równego, niedyskryminującego traktowania przedsiębiorców”.

Po rozpatrzeniu wezwania Pan Andrzeja Porębskiego do usunięcia naruszenia uznano, że nie zasługuje ono na uwzględnienie.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Pana Andrzeja Porębskiego w pierwszej kolejności wskazać należy, iż stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. W orzecznictwie utrwalony jest pogląd, zgodnie z którym obowiązek uwzględnienia skargi wnoszonej w trybie tego przepisu, a w ślad za tym również poprzedzającego skargę wezwania do usunięcia naruszenia, powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego przez uchwałę czy zarządzenie, którego skarga lub wezwanie dotyczy. Obowiązku takiego nie ma wówczas, gdy naruszony zostaje interes prawny lub uprawnienie skarżącego, ale dzieje się to w zgodzie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie uprawnienia, w którego ramach rada gminy przyznaje prawa i nakłada obowiązki na określone podmioty. Oznacza to zatem, że podstawą zaskarżenia w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest niezgodność z prawem uchwały organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, która to niezgodność wywołuje negatywne następstwa w sferze prawnej skarżącego (zniesienie, ograniczenie, uniemożliwienie realizacji uprawnienia, naruszenie interesu prawnego).

W przedmiotowej sprawie nie sposób uznać, że uchwała Nr XIII/225/11 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/580/2001 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej narusza obowiązujące przepisy prawa, a tym samym – przy uwzględnieniu przytoczonego wyżej ujęcia naruszenia interesu

prawnego lub uprawnienia – nie ma podstaw do uznania, że uchwała ta narusza interes prawny Pana Andrzej Porębskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. STALPOR Porębski Andrzej. Podnieść bowiem należy, że uchwała ta została podjęta zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2010r. Nr 95, poz. 613, ze zm.), czego potwierdzeniem jest fakt, iż nie została ona zakwestionowana przez organ nadzoru tj. Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu i ogłoszona została w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego w dniu 10 stycznia 2012 r. pod pozycją 31.

Podkreślić należy, iż zasadniczym celem uchwalenia przez Radę Miejską w Nysie podwyżki opłat targowych w „Śródmieściu Nysy” było ograniczenie prowadzenia handlu obwoźnego w centrum miasta oraz skierowanie tego handlu poza teren centrum miasta, w tym również, ale nie przede wszystkim na wyznaczony do tego celu teren Targowiska Miejskiego w Nysie. Wielokrotnie władze Nysy spotykały się z krytyką dotyczącą dopuszczenia handlu obwoźnego na głównych ulicach Śródmieścia objętego ścisłą ochroną konserwatorską. Wystawienie straganów, szczęk, namiotów, naczep itd. w Śródmieściu wpływało także negatywnie na estetykę miasta posiadającego w swym centrum wiele obiektów zabytkowych o unikalnej architekturze. Należy także zaznaczyć, że teren byłej zajezdni MZK przy ul. Wolności, na którym prowadzi działalność gospodarczą Pan Porębski Andrzej, jest „mikroskopijną” częścią Śródmieścia Nysy opisanego w uchwale w granicach ulic Bema, Asnyka, Łukasińskiego, Mariacka, Bohaterów Warszawy, Mostowa, Aleja Roosvelta, Armii Krajowej, na którym wprowadzono wyższą opłatę targową. Nowe stawki opłaty targowej dotyczą zatem całego terenu Śródmieścia Nysy i wielu podmiotów gospodarczych prowadzących na tym terenie handel obwoźny, a nie tylko Pana Andrzeja Porębskiego. Nie można więc uznać, że doszło do dyskryminującego traktowania przedsiębiorców, którym Pan Andrzej Porębski udostępnia odpłatnie miejsca do handlu obwoźnego na dzierżawionym przez siebie w tym celu terenie byłej zajezdni MZK.

W związku z powyższym osoby handlujące na terenie udostępnionym im przez Pana Andrzeja Porębskiego mogą przenieść swoją działalność ze Śródmieścia Nysy na Targowisko lub jakiegokolwiek inne tereny położone poza Śródmieściem, na których stawki opłaty targowych nie zostały podniesione.

Przepisy ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych nadają uprawnienie radzie gminy do różnicowania stawek opłaty targowej na jej terenie, czego dokonała Rada Miejska w Nysie w uchwale Nr XIII/225/11 z dnia 30 listopada 2011 r. Podjęcie tej uchwały nie stanowi w żaden sposób naruszenia zasad gospodarki wolnorynkowej, wolności gospodarczej oraz równego, niedyskryminującego traktowania przedsiębiorców podnoszonego w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych.

Przykładowo w wyroku z dnia 28.04.2011 r. WSA w Gliwicach (sygn. Akt. I SA/GI 1277/10) wskazano, iż w ujęciu art. 165 ust. 2 oraz art. 171 Konstytucji RP samodzielność jednostek samorządu terytorialnego podlega ochronie sądowej a ich działalność podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. Z kolei według art. 168 Konstytucji – jednostki samorządu terytorialnego mają prawo ustalania wysokości podatków i opłat lokalnych w zakresie określonym w ustawie. Takim aktem prawnym

uprawniającym jednostki samorządu terytorialnego do stanowienia prawa miejscowego w zakresie opłaty targowej jest ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U.z 2010 r. Nr 95 poz. 613).

Sąd wskazał także, że gmina ma konstytucyjnie i ustawowo zagwarantowane prawo do swobodnego ustalania wysokości przedmiotowej opłaty targowej na targowiskach – w granicach przewidzianych cytowanymi przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a jedyne ograniczenie jakie ustawodawca wprowadził zawiera się w art. 19 ust.1 lit.a) i dotyczy narzuconego ustawą górnego limitu dziennej stawki kwotowej opłaty. Rada Miejska w Nysie w zaskarżonej uchwale nie przekroczyła tak ustalonego progu i uznać tym samym należy, że nie naruszyła norm art. 19 ust.1 lit. a ani art. 15 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, pozostając w ramach ustawowego upoważnienia do stanowienia prawa lokalnego w tym zakresie.

Sąd zwrócił uwagę, że przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie wprowadzają zakazu różnicowania stawek opłaty targowej w odniesieniu do różnych targowisk prowadzonych na terenie danej gminy (por. ostatnio NSA w wyroku z dnia 8 lutego 2011 r. sygn. akt II GSK 232/10, Centralna Baza Orzeczeń na stronie internetowej NSA, czy też wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 marca 2011 r., sygn. akt III SAWr 927/10). Również w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 grudnia 2008 r., sygn. akt II FSK 1233/07 zwrócono uwagę, że w ramach granic wyznaczonych przez art. 15 oraz 19 pkt 1 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych gminy mają swobodę ustalania obciążeń i mogą realizować własną lokalną politykę. Dopuszczalne jest więc także różnicowanie obciążeń, aby zrealizować określone cele publiczne, np. architektoniczne.

Przy uwzględnieniu wszystkich przytoczonych wyżej okoliczności i obowiązujących regulacji prawnych Rada Miejska w Nysie stwierdza, że brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Andrzej Porębskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Feliks Kamienik